

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

Репортер

Секрет африканської стабільності — наші вертольоти

СТОР. 4



Виставка-конкурс

У дідухів є минуле. Буде і майбутнє

СТОР. 9



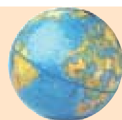
Офіційно

Закони України

СТОР. 10—14



№ 6 (5256) СУБОТА, 14 СІЧНЯ 2012 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Свята зіпсували питання комунальних платежів

«Навіщо платити більше?» — це питання збурило десятки тисяч полтавців. Адже з 1 січня квартплата в обласному центрі зросла, як то кажуть, на порядок. Вона «підстрибнула» з 70—90 копійок до 1,5—4 гривень. Таке рішення ухвалила груднева сесія міськради, однак чітких пояснень і обгрунтувань розрахунку тарифів жителі міста так і не дочекалися.

Раніше керівники міста вже неодноразово натякали, що без підвищення тарифів на комунальні послуги «місту не вижити», — мовляв, лише щомісяця ЖЕДи мають через «недоплати» в дефіциті 30—40 тисяч гривень. Та цього разу застосували «індивідуальний підхід» — тарифи розрахували буквально по кожному будинку. З огляду на це вийшло, що найменше платитимуть мешканці одноповерхових будинків, а найбільше — ті, хто живе у висотках та... гуртожитках. СТОР. 9

Зростання тарифів не варто сприймати як зло?

У 2012 році очікується зростання тарифів на послуги тепло- і водопостачання, а також чергова хвиля укрупнення підприємств галузі. Це дозволить профінансувати модернізацію невеликих компаній, а також уніфікувати тарифи для населення. Про ці плани, а також про перспективи субсидування державою тарифів на воду, голова Нацкомісії регулювання ринку комунальних послуг Валерій Саратов розповів виданню «Коммерсант-Украина». При цьому він запевнив, що зростання тарифів не варто сприймати як зло, оскільки для підвищення якості послуг потрібні кошти. Щоправда, щоразу, вносячи більшу плату, люди так і не бачать поліпшення якості.

Слідом за «газовою» війною Росія оголосила «сирну»

Росія та Україна знову на порозі економічних баталій. Слідом за відомим тривалим газовим конфліктом цього разу з Москви погрожують оголосити війну «сирну». **Як повідомляє «Інтерфакс-Україна»**, голова Роспотребнадзора, головний державний санітарний лікар РФ Геннадій Онищенко заявив, що його відомство, проаналізувавши ситуацію на споживчому ринку в сегменті молочної продукції, дійшло висновку, що «за четвертий квартал 2011 року сталося помітне погіршення споживчих якостей сирів, які постачаються з України».

«Це помітний сегмент російського ринку. Тільки за останні десять місяців орієнтовний обсяг поставок становив 55,5 тисячі тонн», — додав Онищенко. СТОР. 5

Дев'ята сесія шостого скликання завершила свою роботу

Парламентська хроніка
Ранкове засідання13 січня

У п'ятницю під час години запитань до уряду на запитання народних депутатів, зокрема щодо газових переговорів, мав відповідати міністр енергетики та вугільної промисловості Юрій Бойко. Як повідомив головуючий, у зв'язку з блокуванням роботи парламенту під час вечірнього засідання у четвер, передбачити, як розгортатимуться події зранку, ніхто не міг. Тож, пояснив В. Литвин, не було потреби запрошувати уряд. Водночас глава парламенту повідомив, що Кабінет Міністрів на чолі з Прем'єр-міністром запрошений на закриття сесії, яке орієнтовно мало відбутися о 13-й годині.



Арсеній Яценюк, В'ячеслав Кириленко, Олег Гуменюк.



Тетяна Бахтеєва, Володимир Макеєнко, Олександр Єфремов.

Після оголошення депутатських запитів сесія зняла з розгляду проект Кримінально-процесуального кодексу. А згодом включила до порядку денного відповідний президентський проект.

Потім на вимогу двох фракцій «БЮТ-«Батьківщина» та «НУ—НС» було оголошено перерву для проведення консультацій. Голова Верховної Ради запросив керівників фракцій на нараду. Тим часом бютівці спробували оточити парламентську трибуну, проте їм перешкодили регіонали. Щоправда, відбувалося все це доволі мирно, без ексцесів. СТОР. 2

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Інші фото з цієї події шукайте у фотомагазині на сайті www.golos.com.ua

ПОДІЇ

Блакитне паливо підключили одразу в п'яти селах

Завершення будівництва газопроводу до села Новолабунь, що в Полонському районі на Хмельниччині, дало змогу газифікувати ще чотири сусідні села. Цю роботу продовжуватимуть, адже в районі залишається ще третина позбавлених такої послуги населених пунктів. Загалом торік в області було проведене блакитне паливо до 140 сіл, прокладено сотні кілометрів підвідних газових мереж, **інформує наш власкор Ірина КОЗАК.**

Первоцвіти вантажать коробками

Від початку грудня в Україні цвітуть підсніжники. Незаконний продаж рослин, занесених до Червоної книги, вже зафіксували у Сімферополі та Львові. Днями з'явилася інформація, що квіти-нелегали збувають на столичному майдані Незалежності по 20 гривень за букетик. Їх визбирують у Криму, іноді викошуючи цілі галявини, пакують у коробки й розсилають по всій Україні потягами. Спеціалісти Національного екологічного центру вважають, що наругу мала би припинити транспортна міліція. Точками розсилання заборонених квітів називають Сімферополь і Джанкой. Проте операція «Первоцвіт» — рейди і перевірки місць стихійної торгівлі та збору — почнеться в лютому. СТОР. 9

Київ очолив антирейтинг європейських столиць

Британська компанія The Economist Intelligence Unit, порівнявши екологічну ситуацію в 30 європейських столицях, не надала Києву жодного балу із десяти можливих, назвавши його найбруднішою столицею Європи. Дослідники вивчали низку показників, які свідчать про якість життя: кількість шкідливих викидів у атмосферу, кількість спожитої енергії, обсяги побутових відходів тощо. СТОР. 8

КОРОТКО

■ Органи прокуратури Івано-Франківської області порушили кримінальну справу щодо керівника управління однієї з райдержадміністрацій за фактом розтрати бюджетних коштів. Вони мали піти на відновлення берегів двох річок у сільських населених пунктах, проте роботи не було здійснено, **інформує наш власкор Дарина НАЗАРЧУК.**

■ У Вінницькій єпархії 2012-й оголошено роком соціального служіння. Його проведення ініціював митрополит Вінницький і Могилів-Подільський Симеон. Кожен храм долучиться до участі у заходах з допомоги хворим та соціально незахищеним людям, **повідомляє наш власкор Віктор СКРИПНИК.**

■ Сьогодні в Тернополі вшановуватимуть іменитих Василів, а найменитіші демонструватимуть таланти. Гратиме камерний оркестр під орудою Василя Феленчака, виступатимуть відомі співаки Василь Дунець і Василь Хлистун, а фотожурналіст Василь Бурма презентуватиме свою книгу «Привиди старих замків», **інформує наш власкор Любов ЛЕВИЦЬКА.**

За останні п'ять років майже 4 млн. українців кинули курити, ***пише «Корреспондент»***

У вищому представницькому органі держави мають бути присутні всі відтінки суспільних настроїв

Із підсумкової прес–конференції Голови Верховної Ради України Володимира ЛИТВИНА

Сьогодні та завтра

Дев'ята сесія Верховної Ради була надзвичайно складною і визначальною, а на новій сесії парламент очікують нові виклики, заявив В. Литвин. Наступна сесія відбуватиметься уже в розпал виборчої кампанії, але вибори не повинні затуляти ті питання, які потрібно вирішувати парламенту, наголосив його глава. Головні ризики й виклики в політичному житті держави та в діяльності Верховної Ради, на думку В. Литвина, лежать у внутрішній площині — в політичній та в економічній сферах. Водночас не можна забувати і про зовнішні виклики для нашої держави, оцінки процесів, які відбуваються в Україні, з боку міжнародної спільноти, що може знайти відображення під час січневої сесії ПАРЄ та прийняття відповідної резолюції. Голова Верховної Ради відзначив, що сьогодні в Європі та світі спостерігається черговий етап піднесення активності громадянських суспільств, тож не виключено, що прояви суспільної ініціативи дедалі більше охоплюватимуть і нашу державу. «Вибори, які очікують нас у 2012 році, можуть бути дебютом громадянського суспільства, за умови, якщо це громадянське суспільство себе усвідомить», — сказав керівник парламенту.



Наступна сесія, переконаний В. Литвин, повинна бути присвячена ухваленню рішень, спрямованих на завершення виконання зобов'язань України перед Радою Європи — зокрема, Кримінально-процесуального кодексу, законів про прокуратуру, про адвокатуру та інших законодавчих актів. Хоча, за його прогнозом, важко буде втримувати політичний діалог у стінах парламенту, оскільки ситуацію в ньому визначатимуть уже не стільки політичні партії та групи, як, власне, народні депутати, значна частина з яких демонструватиме, що перебуває у «вільному політичному польоті», шукаючи можливість забезпечити собі політичне майбутнє. «Бажання «ощасливити народ» прориватиметься на перше місце в роботі парламенту, — сказав В. Литвин. — Але, дай Боже, нам виконати хоча б ті соціальні зобов'язання на мінімально прийнятному рівні, які держава повинна виконати за нинішнім бюджетом». Глава парламенту також прогнозує: якщо 2012 рік буде стабільним і передбачуваним, то в України є шанс повернутися до рівня ВВП 2009 року — 200 мільярдів гривень: «Головне, щоб був діалог, бо принцип сподобатися людям — важливий на виборах, але він може повністю підірвати економічну систему країни».

Свобода слова

Парламентський комітет із питань свободи слова повинен залишитися за опозицією, щоб вона мала змогу, в тому числі, й через цей комітет контролювати владу — така позиція Голови Верховної Ради. В. Литвин висловив сподівання, що на наступній сесії буде ухвалено зміни до Регламенту, які чітко зафіксують права опозиції. А фракція «БЮТ-«Батьківщина» визначиться з новою кандидатурою на посаду голови комітету. І щоб цей комітет не став заручником з'ясування політичних стосунків у Верховній Раді.

Соціальний діалог

Коментуючи недавнє рішення Конституційного Суду, яке дозволило Кабінету Міністрів у ручному режимі регулювати соціальні виплати, глава парламенту нагадав, що Конституція чітко говорить про те, що соціальні стандарти не можна переглядати в бік зменшення. Водночас, за його словами, очевидно, що уряд регулюватиме виплати з урахуванням наявних фінансових можливостей — адже, щоб виконати всі соціальні зобов'язання держави, необхідно як мінімум ще один держбюджет країни. На думку В. Литвина, треба було б утриматися від прийняття нових соціальних законів, допоки не буде налагоджено процес виконання чинних законодавчих актів. Голова Верховної Ради також висловився за відновлення у країні соціального діалогу: «Момент діалогу втрачено, відновлювати його потрібно, це надзвичайно важко, але без цього не обійтися».

Ставка на округи

На наступних парламентських виборах боротьба між кандидатами в депутати буде не просто жорсткою, а запеклою, не виключає В. Литвин. Шанси своєї політичної сили — Народної партії — на виборах до парламенту він оцінює досить високо. Але ставку народники робитимуть передусім на мажоритарні округи. На виборах до місцевих органів влади в 2010 році Народна партія в мажоритарних округах була на третьому місці.

Майбутній парламент

Із наближенням виборчої кампанії вноситимуться і нові пропозиції до виборчого законодавства, прогнозує Голова Верховної Ради. Його точка зору: потрібно змінити прохідний бар'єр для політичних партій у бік зменшення. «Коли в парламенті більше політичних груп, простіше знаходити компроміс, — пояснив В. Литвин. — А коли є декілька крупних гравців, там про компроміс не йдеться. У вищому представницькому органі держави мають бути присутні всі відтінки суспільних настроїв».

Оптимальним варіантом для України глава парламенту вважає мажоритарну виборчу систему з висуванням кандидатів від політичних партій. І якщо все відбуватиметься штатно, то вже на парламентських виборах 2017 року, за його прогнозом, може бути суто мажоритарна виборча система. В. Литвин вважає, що депутат, який «прорветься» через мажоритарний округ, не продаватиметься комусь одразу в перший день, бо знатиме собі ціну.

Ринок землі

Підготовлений до другого читання законопроект про ринок землі, до якого внесено понад 1000 поправок, буде винесено на розгляд сесійної зали лише після завершення його техніко-юридичного обґрунтування Головним юридичним управлінням Верховної Ради та публічної дискусії, — пообіцяв глава парламенту. Текст законопроекту буде опубліковано на офіційному веб-сайті парламенту та в газеті «Голос України».

Реформування ГТС

Розглядати законопроект про реформування вітчизняної нафто-газотранспортної системи, на думку В. Литвина, можна буде лише тоді, коли уряд зможе проінформувати парламент про досягнуті домовленості з Росією щодо ціни на газ. Ключовою проблемою в законопроекті, на його погляд, є пропозиції про можливість передачі українських газогонів в оренду або в концесію. Але в цій дискусії, наголосив Голова Верховної Ради, треба перестати лякати людей, що ми взагалі втрачатимемо газ чи газогони, треба дати висновки авторитетним фахівцям. А визначальним у темі створення консорціуму, яка вже є не новою, її порушують як мінімум із 2002 року, має стати питання українських національних інтересів, що це дасть Україні.

П'ятниця, тринадцяте

В останній день сесії у сесійній залі двічі гасло світло, а під час прес-конференції пропадав звук. Журналісти угледіли містику: п'ятниця, 13 січня. В. Литвин сказав, що в містику не вірить, хоча й читав деякі матеріали про такі явища. На його думку, зникання світла — просто збіг обставин, хоча й певні збіги могли бути.

Юліана ШЕВЧУК.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Дев'ята сесія шостого скликання завершила свою роботу

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 13 січня

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Як повідомив лідер фракції «БЮТ-«Батьківщина» Андрій Кожем'якін, на засіданні йшлося про створення ТСК щодо Юлії Тимошенко. Парламентська комісія, сказав він, мала з'ясувати, що насправді відбулося з екс-прем'єром у ніч з 6 на 7 січня. Допомогти в цьому мав відеозапис із камер спостереження. Проте більшість відмовилася підтримувати створення ТСК.

Наступним депутати розглянули питання про відкликання Андрія Шевченка («БЮТ-«Батьківщина») з посади голови Комітету з питань свободи слова та інформації. Доповідала питання перший заступник голови комітету Олена Бондаренко (ПР). Вона звинуватила голову в нечесності і безвідповідальності. «Зловживання службовим становищем, підробка документів, цензурування скарг, які надходять до комітету, а також перешкоджання діяльності інших депутатів через своє одноосібне рішення по комітету» — такі звинувачення на адресу А. Шевченка закинула О. Бондаренко. Він ці звинувачення сприйняв «як чорну мітку від більшості і як визнання того, що ми робили правильну справу».

«Якщо сьогодні станеться відставка, я особисто вважатиму її «Четвертим телетріумфом» (депутат уже має три нагороди в галузі журналістики), як внесок за те, що ми разом намагалися боротися за свободу слова в цій країні», — наголосив він.

Насамкінець депутат зауважив: «Не всіх можна купити посадою і залякати відставкою». Врешті, за відставку Андрія Шевченка з посади голови Комітету з питань свободи слова проголосувало 245 депутатів (Партія регіонів — 187; «БЮТ-«Батьківщина» — 0; «НУ—НС» — 2; КПУ — 25; Народна партія — 20; «Реформи заради майбутнього» — 1; позафракційні — 10). Відразу після цього лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов, звертаючись до бютівців, попросив подати нову кандидатуру на цю посаду і пообіцяв, що більшість її підтримає. Андрій Кожем'якін запропонував на цю посаду знову Андрія Шевченка. Тож, схоже, порозуміння у цьому питанні так і не буде знайдено.



Потому депутати зосередилися на розгляді питань порядку денного. Зокрема, у другому читанні та в цілому було ухвалено проект закону про Державну програму приватизації та зміни до деяких законів з питань приватизації щодо реалізації положень Державної програми приватизації на 2011—2014 роки. Сесія також ухвалила низку ратифікаційних питань. Крім того, депутати відтермінували введення в дію закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення відповідальності за порушення законодавства про захист персональних даних» до липня 2012 року.

Підсумовуючи роботу парламенту протягом дев'ятої сесії шостого скликання, Голова Верховної Ради Володимир Литвин, зокрема, зауважив, що ця сесія була однією з найпродуктивніших.

Голова Верховної Ради повідомив також, що збільшилася кількість законопроектів, які парламент повертає до Кабінету Міністрів на доопрацювання. «Це є свідченням того, що в нас є резерви і можливості для поглиблення нашої співпраці», — зауважив він. Водночас Володимир Литвин привернув увагу до того факту, що за час дев'ятої сесії з вересня по грудень 2011 року економія заробітної плати народних депутатів становила 1 млн. 660 тис. грн. Це відбулося через те, що деякі депутати не відвідували пленарні засідання.

Нині, за словами глави парламенту, у Верховній Раді перебуває майже 900 законопроектів, з яких — 134 вже пройшли перше читання. Тож він звернувся до комітетів з проханням забезпечити ритмічну роботу для того, щоб з лютого депутати отримали підготовлені до розгляду законопроекти. Володимир Литвин переконаний: «Верховна Рада України під час цієї сесії підтвердила: вона є свідченням того, як важко, болісно відбувається діалог і досягається компроміс». За це голова вдячний усім фракціям і всім депутатам. «Таким чином, Верховна Рада, яку критикують, і справедливо, забезпечує необхідну рівновагу в українському суспільстві. І зрозуміло, що наступна сесія буде випробовуванням для парламенту. З огляду на внутрішні та зовнішні виклики, а також старт виборчої кампанії», — підсумував він.

Голова Верховної Ради Володимир Литвин оголосив дев'яту сесію шостого скликання закритою.

Наступне пленарне засідання відбудеться 7 лютого 2012 року.

ФАКТ

За 35 днів пленарної роботи відбулося 48 засідань. За час роботи сесії було ухвалено рішення стосовно 699 проектів законів, у тому числі, прийнято чи підтверджено 191 закон. У першому читанні схвалено 67 документів, 441 — повернуто на доопрацювання.

Олена ГОРБУНОВА.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Стрілецьку зброю хочуть утилізувати

У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Комітет Верховної Ради у закордонних справах рекомендує парламенту ратифікувати Імплементаційну угоду між Кабінетом Міністрів України та Організацією НАТО з матеріально-технічного забезпечення і обслуговування про утилізацію стрілецької зброї та легких озброєнь, звичайних боєприпасів та протипіхотних мін типу ПФМ-1.

Під час засідання комітету зазначалося, що ратифікація Імплементаційної угоди, підписаної 21 вересня 2011 року в Брюсселі, створить правові підстави для здійснення комплексу заходів щодо утилізації стрілецької зброї і легких озброєнь, звичайних боєприпасів та протипіхотних мін типу ПФМ-1, врегулює існуючий конфлікт між нормами національного законодавства та міжнародно-правовими зобов'язаннями України і сприятиме залученню значної суми валютних надходжень.

У контексті цієї Імплементаційної угоди застосовуватимуться визначення:

— персонал NAMSA — військовий, цивільний та найманий за контрактом персонал, призначений, відряджений чи працевлаштований в NAMSA, за винятком персоналу з числа місцевого населення;

— найманий за контрактом персонал — технічні експерти чи функціональні фахівці, які перебувають на території України виключно з метою надання послуг NAMSA на дорадчій основі з технічних питань, або для налагодження, експлуатації та технічного обслуговування обладнання;

— місцевий персонал — персонал, найнятий NAMSA для роботи в Україні з осіб, які постійно проживають на її території або є громадянами.

Товари, обладнання, техніка, інше майно та послуги, що надаватимуться та використовуватимуться в рамках цієї Імплементаційної угоди, перелік яких попередньо узгоджений Сторонами, незалежно чи вони імпортуватимуться, експортуватимуться, купуватимуться або іншим чином використовуватимуться в Україні, будуть звільнені від будь-яких тарифів, додаткових оплат, ввізного і експортного мита та іншого подібного оподаткування в Україні.

Вл. інф.

Меншість: більше поразок, аніж перемог

На перебіг дев'ятої сесії Верховної Ради шостого скликання вплинула політична ситуація у державі, заявив на брифінгу голова фракції «БЮТ-«Батьківщина» Андрій Кожем'якін. Він, зокрема, зазначив, що суди над екс-прем'єром Юлією Тимошенко, екс-міністром внутрішніх справ Юрієм Луценком та іншими колишніми високопосадовцями продемонстрували, що «в Україні остаточно знищено судову гілку влади». Серед інших негативних підсумків сесії парламентарій назвав ухвалення нового Податкового кодексу.

Ще однією поразкою А. Кожем'якін назвав провал угоди про асоціацію з ЄС на саміті «Україна—ЄС» через політичну ситуацію у країні, через що ми «фактично втратили перспективу стати членом Європейської спільноти».

Те, що вчора до парламенту на годину запитань до уряду не прийшов міністр енергетики та вугільної промисловості Юрій Бойко, опозиція розцінила як свідчення того, що йому немає що відповісти на запитання депутатів у сесійній залі. «Ситуація сьогодні дзеркальна до січня 2009 року і яскраво показує, хто міг знайти вихід із скрутного становища, хто міг домовитися і не дати Європі замерзнути під час зими, а хто сьогодні просто здувся і не може нічого зробити зі своїм «давнім партнером» — Російською Федерацією», — сказав А. Кожем'якін.

Серед позитивів дев'ятої сесії та перемог опозиції (хоча, можливо, і тимчасових) А. Кожем'якін назвав продовження мораторію на продаж землі до 2013 року і зняття з розгляду в другому читанні законопроекту про ринок землі, ухвалення Митного кодексу, відкладення за наполяганням фракцій «БЮТ»-«Батьківщина» та «НУ-НС» розгляду закону про газотранспортну систему, зупинення проходження закону, який скасовував пільги чорнобильцям і афганцям.

Олександра КУЧЕРЯВА.

ФОТОФАКТ

Заступник Голови Верховної Ради України Микола Томенко (праворуч), голова Національної спілки письменників Віктор Баранов під час відкриття меморіальної дошки на будинку, де мешкав вчений-літературознавець Анатолій Погрібний (м. Київ, вул. Будівельників, 32/2).

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.





Звернення отримали позитивне вирішення

Понад 65 тисяч звернень громадян надійшло до органів місцевого самоврядування Рівненщини у 2011 році, більше половини з них адресовані сільським радам, 1150 — обласній, 49,6 тисячі звернень отримали позитивне вирішення, ще 1,5 тисячі звернень чекають остаточної відповіді, а на решту надані відповідні роз'яснення.

Найчастіше громадяни зверталися з питань аграрної політики та земельних відносин, соціального захисту, житлової політики та комунального господарства, забезпечення дотримання законності та охорони правопорядку, реалізації прав і свобод, питань сім'ї, молоді, фізичної культури та спорту, питань тендерної політики. Найбільше звернень надійшло від осіб, що потерпіли від Чорнобильської катастрофи, дітей війни, багатодітних родин, ветеранів війни.

Олександра ЮРКОВА.

Рівне.

У темній кімнаті чорної кішки немає

— Усі завдання, поставлені на дев'яту сесію Верховної Ради, було фактично виконано, — заявив на брифінгу лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов. За його словами, останні дні сесії показали: при бажанні депутати вміють самоорганізовуватися і працювати ефективно, а той факт, що за сесію прийнято понад 540 законодавчих актів, свідчить про поступове поліпшення роботи Верховної Ради. О. Єфремов також зазначив, що участь депутатів-регіоналів у законодавчій роботі «різко покращилася й у кількісному, і якісному форматах» — якщо на перших сесіях близько 60% депутатів постійно брали участь у сесійних засіданнях, то зараз цей показник уже перевищив 70%.

ДОСЛІВНО

Олександр Єфремов:

«У фракції й у партії склалася така практика, що ми досить відкрито на своїх внутрішніх нарадах обговорюємо всі проблеми, критикуємо ті питання, які цього потребують».

О. Єфремов спростував інформацію деяких ЗМІ про нібито сварки та суперечки депутатів від Партії регіонів під час останнього спільного засідання фракції і політради партії за участю Прем'єр-міністра М. Азарова.

Жодних внутрішніх протиріч у фракції або в партії, за його словами, не існує. «Чорної кішки в темній кімнаті нема, і шукати її там безглуздо», — зазначив лідер фракції.

О. Єфремов підтвердив, що посада керівника Комітету з питань свободи слова повинна належати опозиції, і ні регіонали, ні інші фракції більшості не претендують на неї. Однак кандидатуру А. Шевченка, якого після його відставки повторно запропонувала опозиція, більшість не підтримуватиме. За іншу ж кандидатуру від опозиції може проголосувати.

Ганна ШЕВЧЕНКО.

ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

Спільними зусиллями оновили лікарню

У Носівці відбулося врочисте відкриття після реконструкції терапевтичного відділення та відділення інтенсивної терапії Носівської центральної районної лікарні. «Це — результат спільної злагодженої роботи виконавчої гілки влади, керівників підприємств, народних депутатів та всіх тих, хто відгукнувся на прохання про допомогу», — зазначив на заході голова облдержадміністрації Володимир Хоменко.

У перерізанні символічної стрічки взяв участь і народний депутат України Іван Куровський, який доклав чимало зусиль, щоб приміщення підрозділів райлікарні мали сучасний вигляд. Політик пообіцяв поповнити лікувальний заклад новітнім медичним обладнанням.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

На знімку: народний депутат України Іван Куровський (другий зліва) під час оглядин відділення інтенсивної терапії.

Фото Віктора КОШМАЛА.

САМОВРЯДУВАННЯ

Міська влада планує поступово впорядкувати Луганськ

На ремонт внутрішньоквартальних доріг, а також у приватному секторі, заплановано 30 мільйонів гривень

У Луганську обговорили питання ефективнішої взаємодії населення з органами місцевого самоврядування в розв'язанні проблем локальних територій міста: вулиць, кварталів, селищ тощо.

Влада Луганська вважає, що в соціально-економічному розвитку обласного центру велику роль може зіграти взаємодія органів самоорганізації населення з депутатами міської та районних у місті рад. У цьому є своя логіка, оскільки голови комітетів, як ніхто інший, знають усі проблеми і потреби своїх жителів. З цього приводу міський голова Сергій Кравченко сказав прямо: «Мені потрібний зворотний зв'язок з жителями, тому я обов'язково відвідуватиму протягом року ваші комітети, щоб подивитись, як ви працюєте, дізнатися з перших вуст про проблеми».

Сергій Кравченко також звернув увагу керівників органів самоорганізації міста на програми, які реалізовуватимуться в обласному центрі цього року. Передусім йдеться про ремонт внутрішньоквартальних доріг, а також у приватному секторі, на що в міському бюджеті заплановано виділити майже 30 мільйонів гривень. Далі передбачається здійснити ремонт покрівель, зробити обрізання дерев, відновити зовнішнє освітлення. На ці цілі в міському бюджеті заплановані кошти, однак їх недостатньо. Тому органам самоорганізації населення разом з депутатами міської ради доручається виокремити найболючіші проблеми й знайти шляхи їх розв'язання.

У такий спосіб міська влада має намір поступово упорядкувати Луганськ. Певний досвід уже є. Комітет самоорганізації кварталу Сонячний працює десять років. Жителі постійно доглядають за своєю територією, упорядковують і стежать за порядком. Завдяки міській владі було побудовано нову котельню, замінено тепломережі. З'явилася перспектива й у проведенні ремонту внутріквартальних доріг. Ще торік органи самоорганізації населення обласного центру подали до міської ради перелік питань, що потребують першочергового вирішення в 2012-му. У міськвиконкомі стверджують, що ці пропозиції враховуватимуться під час постатейного планування видаткової частини міського бюджету, затверджуватимуться на сесії міської ради пропорційно по округах.

Алла АНТІПОВА

Луганськ.

ОФІЦІЙНО

Постанова Верховної Ради України

Про внесення зміни до статті 3.4 Положення про помічника–консультанта народного депутата України

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Частину третю статті 3.4 Положення про помічника-консультанта народного депутата України, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 13 жовтня 1995 року (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 37, ст. 283; 2004 р., № 23, ст. 320), виключити.

2. Ця Постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
10 січня 2012 року.
№ 4301-VI.

Секрет африканської стабільності — наші вертольоти

2012 рік пройде під знаком багатьох ювілеїв. Один з них — 20-річчя миротворчої діяльності України. Не таємниця, що про наше військо останнім часом говорять переважно в контексті економічної кризи, необхідності реформ, браку фінансування. І дуже рідко згадують про миротворців, які, ризикуючи життям, допомагають охолонути багатьом гарячим точкам планети. Одна з них — західноафриканська країна Ліберія, де 2003 року ООН вдалося припинити громадянську війну, що тривала з невеликими перервами чотирнадцять років. Причиною кровопролиття, жертвами якого стали понад 250 тисяч чоловік, стало прагнення кількох угрупувань захопити владу в країні та встановити контроль над її природними багатствами: золотом, діамантами та залізною рудою.

Льотчиками стають у Ліберії

Вісім років у цій країні дислокується наш 56-й окремий вертолітний загін. Льотчикам доводиться працювати в особливо складних умовах африканських тропіків. Незважаючи на це, вони зарекомендували себе на Чорному континенті висококласними спеціалістами. І це не голослівне твердження. Керівник місії ООН у Ліберії Елен Маргрет Лей зустріч з нашими командирами у штаб-квартирі в Монровії почала словами: «Представляти мені цих офіцерів немає потреби».

Відповідаючи на запитання «Голосу України» стосовно ситуації у сусідньому Кот-д'Івуарі, вона сказала: «Направлення туди ваших миротворців стабілізувало країну».

Якщо у Кот-д'Івуарі напруга після виборів справді спала, і наш контингент звідти вийшов, то в Конго, де з січня цього року дислокуватиметься український загін, допомога «блакитних касок» ще потрібна. До речі, на Львівщині днями завершилася підготовка особового складу першої ротації миротворчого контингенту у Конго.

Про особливості миротворчої служби в Африці ми попросили розповісти командира 15-ї ротації 56-го окремого вертолітного загону Володимира ПАСТУХОВА **(на знімку)**. Тим більше, що він має неабиякий досвід роботи у гарячих



точках, зокрема, служив під час війни в Афганістані, у колишній Югославії, Сьєрра-Леоне, а в Україні був одним з тих, хто допомагав постраждалим під час повені 2008 року у західних областях.

— Чи потрібно розширювати нашу миротворчу діяльність в Африці?

— Я вважаю, що необхідно залучатися до миротворчої діяльності не лише в Африці. Ми ж не просимо державу — дайте нам грошей. Ми їх тут заробляємо. Виконання завдань відбувається за рахунок ООН. Ввійде загін до Конго — теж зароблятиме. Робота людей та експлуатація техніки, — усе буде оплачено коштом Об'єднаних Націй.

— Скільки загін заробляє за рік?

— Якщо взяти два меморандуми по Мі-8 та Мі-24, то тільки по нальоту загін може за рік заробити для держави 18 мільйонів доларів. Навіть якщо витратити якусь частину на зарплату, інші речі, то все одно держава отримує прибуток.

— Наскільки важливо нашим військовослужбовцям брати участь у миротворчих операціях?

— За весь минулий рік я, як льотчик, в Україні налітав 16 годин. За півроку ротації тут — 300. Тобто майже у двадцять разів більше. Є у мене хлопці з морської авіації, які за минулий рік налітали годину шістнадцять хвилин. Тут — 150 годин. Вісім військових стали льотчиками 3 класу (наліт — 150 годин). В Україні за три роки їхній наліт становив 25 годин. Там вони так би й пішли на пенсію без класу.

— У вашому загоні є зовсім молоді льотчики. Як ви оцінюєте рівень їхньої підготовки?

— Вони прийшли з нульовим рівнем. Тут ми їх готуємо. Про Україну я не кажу. Зрозуміло, економічна ситуація... Але треба користуватися тими можливостями, які нам дає місійна діяльність.

— Ви можете порівняти миротворчі операції у різних країнах світу? У чому складність Африки?

— Я був у Європі, в Югославії. Там на поїзд сів — і вранці вдома (відстань від України до Ліберії — близько 6 тисяч кілометрів. — **Авт.**) До того ж у Європі звичний для нас клімат, схожа їжа. Тут інші температури, інша вологість, інше місцеве населення. Я не хочу сказати, що навколишнє середовище тут вороже до нас налаштоване. Ні, просто воно інше. Скажімо, навіть місцеві жителі не ходять у пустелю, у високу траву. Про нас і говорити годі. На всіх річках стоять таблички «Ловити рибу заборонено». Це через вкрай несприятливу епідемічну ситуацію.

— Але ви плануєте повернутися в Африку?

— Якби я приїхав сюди зі своєю дружиною, то взагалі б не виїжджав, — розсміявся командир, а потім серйозно додав. — Цивільні спеціалісти приїжджають на чотири місяці. За цей час психіка не встигає так розхитатися.

— Тобто тяжко передусім психологічно?

— Однозначно. Ніхто не каже, що втомився, що мішки тяжкі чи ходити далеко. Все впирається у психологію.

— Як ви цьому даєте раду як командир?

— По-різному. Де підкажу, де допоможу, де тупну ногою, де завантажу якимись проблемами, фізкультурою, спортом.

Літають і під тропічними зливами, і під час харматана



Українські вертольоти на ліберійському аеродромі.

І схоже, що командирові справді вдається усі шість місяців кожного з 275 членів його загону і зберігати бойовий дух. Переконатися у цьому кореспондентам «Голосу України» довелося, побувавши на ротації, що відбувалася в останні тижні грудня у загоні, і подивившись на життя миротворців зсередини. Про те, як літають українські військові, як працюють наземні служби, ми розпитували на аеродромі. До зльоту саме готувався вертоліт Мі-8. Загалом у загоні вісім вертольотів Мі-8 та три Мі-24. Для людини з України погода була ну дуже незвичною: водночас і спекотно, і волого. «Зараз харматан — це сухе гаряче повітря з пилом із Сахари», — розповів начальник метеослужби майор Валерій Єлісеєв. Така погода триватиме, за його словами, десь півтора місяця. А з квітня по жовтень тут тропічні зливи.

«Вам навіть важко уявити, що це таке — по обидва боки аеропорту стоять такі собі озера», — каже заступник командира загону з інженерно-авіаційної служби Олександр Будовський. Але все одно польоти не припиняються.

Завдання наших льотчиків — здійснювати обльоти території, перевозити спостерігачів від ООН. Так, підполковник Павло Комишев розповідає, що часто вони беруть на борт спостерігачів і летять у віддалену місцевість. Там спостерігачі розпитують місцеве населення, які у них проблеми, чого бракує, і повертаються.

Хоча Ліберія потроху й оговтується від громадянської війни, але якісних доріг у країні досі немає. Тому, якщо трапляється якась НП, уся надія на авіацію.

Наші льотчики розповідають, що під час попередніх ротацій доводилося і вагітну з далекого села перевозити у госпіталь, і розшукувати у джунглях вертоліт однієї іноземної приватної компанії, і судно в океані, яке не виходило на зв'язок більше доби. На щастя, тоді з'ясувалося, що причиною «зникнення» стала вечірка, котра затягнулася на кілька днів, через що екіпаж забув про свої обов'язки.

«Чи є різниця, де літати — в Україні чи в Африці?» — запитую підполковника Максима Федорова, який на Чорному континенті пройшов уже чотири ротації. «Звичайно, є, — відповідає льотчик. — В Україні взагалі не літають. З точки зору польотів теж є різниця. В Україні летиш, і через кожні п'ятьдесят хвилин — якийнебудь населений пункт. А тут може бути так, що й дві години внизу одні джунглі. Плюс клімат. Єдиний порятунок — біля лінія океану, яку завжди добре видно».

Кому вигідніше залишатися на аеродромі

Звичайно, працюючи в таких умовах, льотчики сподіваються й на підвищення оплати праці. Тим більше, що їхні колеги, російські вертольотчики, які теж працюють у Ліберії, отримують близько 10 тисяч доларів на місяць. Наші у 15-ту ротацію отримували 1,5 тисячі доларів. Крім того, ООН платить Росії за оренду вертольота 20 тисяч доларів на день. Незалежно від того, чи машина цілий день літає, чи стоїть на аеродромі. Нам же платять лише за години, проведені у повітрі.

Однак, як уже повідомляла наша газета, Міністерство оборони пообіцяло, що з нового року підніме вдвічі зарплату миротворцям. Тож льотчики зможуть розраховувати приблизно на 3 тисячі доларів на місяць.

Проте вони люди забобонні, і поки не пересвідчаться у підвищенні на власні очі, бояться про це говорити як про факт, що вже відбувся. Принаймні 16-та ротація, яка з кінця грудня розпочала службу у Ліберії під командуванням Петра Плиса, дуже на це сподівається.

Які ще проблеми стоять перед загоном, «Голос України» запитав у керівника оперативної групи від Міністерства оборони генерал-майора Руслана ХОМЧАКА:

— Гострих проблем немає. Є поточні, які розв'язуємо. Так, з України прибув вантажний літак, який привіз сюди техніку на заміну, запчастини, приладдя для дозвілля і спорту. Можливо, хотілося б, щоб усього цього було більше, але у Збройних Сил є багато поточних проблем, які також слід розв'язувати. А терміни забезпечення залежать від того, чи в України є можливість оплатити літак. Ось прилетів вантажний ІЛ-76, його переліт державі обійдеться, гадаю, більш як у сто тисяч доларів. Це серйозні гроші. Тому тричотири місяці вантаж збирають, і тоді направляють літак. Проблемою залишається забезпечення формою для тропічного регіону. Тут вони ходять у такій само формі, як і в Україні. Але ж Україна — не тропіки. Я був з робочими візитами в арміях інших держав світу. Там щойно відправляють контингент у якусь країну з іншим кліматом, одразу відпрацьовують форму і за кольором, і за якістю тканини: де потрібно теплішу, де легшу. Приміром, нині підрозділи, особливо охорони, хочуть, щоб у них були головні убори, на які можна вдягати протимоскітні сітки (малярія — одна з найбільш розповсюджених хвороб у Ліберії. Її збудники — малярійні комарі, від яких наші миротворці намагаються всіляко захищатися. — **Авт.**). Це безпека, життя і здоров'я людини, тому питання обговорюватиметься і вирішуватиметься.

Звичайно, хотілося б, щоб забезпечення наших миротворців було кращим, адже їхню службу в Африці протягом шести місяців легким хлібом не назвеш. Тим більше хочеться нагадати, що вони створюють позитивний імідж нашої країни у світі, а це те, чого не купиш за гроші. Самі ж військові кажуть, що у них уже з'явився африканський синдром: в Африці сумують за домівкою, а в Україні мріють про виліт до Ліберії.

Тетяна ПАСОВА.
Ліберія—Київ.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.



Підполковник Максим Федоров (ліворуч) ***та капітан Юрій Назипов під час польоту на Мі-8.***

Слідом за «газовою» війною Росія оголосила «сирну»

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Водночас на сайті Роспотребнадзора з'явився список «українських виробників», продукція яких викликає «особливу тривогу». Цитуємо дослівно мовою оригіналу:

«ЗАО «Пирятинский сырзавод» (Сумская область); *(може, Полтавська?! —* **Г. К.***)*;

ОАО «Великобурлукский сыродельный завод» (Харьковская область);

ОАО «Звенигородский сыродельный комбинат» (Черкасская область);

ОАО «Охтырский сыркомбинат» (Сумская область);

ООО «Гадячсыр», ООО «Техмолпром» (г. Гадяч, Полтавская область);

ООО «Производственное объединение «Молис» (Запорожская область);

ЧАО «Хмельницкая маслосырбаза» (Хмельницкая область);

Крыжопольский филиал ООО «Интер Фуд» (Винницкая область)».

У профільній асоціації молочників після ознайомлення з так званим «списком Онищенка» лише руками розводять. Там кажуть, що не можуть навіть пояснити, за якими критеріями він формувався. Адже одне з перелічених підприємств нині взагалі не працює, і продукцію до Росії з 2006 року не поставляло. Ще два заводи останнім часом відвантаження на ринок РФ також не здійснювали. А принаймні два підприємства взагалі не використовують у виробництві жири рослинного походження. Ще одне зі списку має дозвіл від Росії на постачання продукції з рослинними жирами.

Як ми вже повідомляли, ситуація між Роспотребнадзором і українською Держветфітослужбою загострилася після недавньої заяви Геннадія Онищенка у зв'язку із впровадженням у нашій країні моделі Євросоюзу з контролю за якістю харчових продуктів. Тоді він висловив думку, що російська санітарна служба, можливо, буде змушена піти на обмеження ввезення з України аграрної продукції.

Тепер, як бачимо, у РФ від слів перейшли до справи. І хоча офіційної інформації про заборону ще немає, деякі українські молокопереробні підприємства, які торгують із РФ, уже починають зазнавати фінансових збитків. Як повідомили на одному з них, російський партнер зненацька відмовився в день відвантаження від своїх заявок. Хоча в сир вкладено чимало коштів: його вже виготовлено для РФ, упаковано і підготовлено до відправлення. Імовірна, прогнозують наші молочники, ланцюгова реакція, російська сторона стане масово відмовлятися від своїх замовлень. У будь-якому разі, «сирна» війна несе нашим заводам збитки в мільйони доларів.

Схоже, виробники харчових продуктів знову стали заручниками великої політики: щойно на порядку денному виникають гострі газові питання чи з Чорноморського флоту, одразу починає штормити й м'ясо-молочні відносини.

Галина КВІТКА.

Товарообіг між Києвом і Пекіном сягнув десяти мільярдів

«За 20 років з моменту встановлення дипломатичних відносин між Китаєм і Україною відносини між нашими країнами розвивалися в здоровому руслі, завжди характеризувалися високим рівнем довіри й взаємоповаги, а в 2011 році вийшли на рівень стратегічного партнерства». Про це заявив заступник міністра закордонних справ КНР Чень Гопін на влаштованому в Пекіні врочистому прийомі з нагоди 20-річчя встановлення дипломатичних відносин між двома країнами. За його словами, за цей час торговельний обіг між державами зріс більш як у 50 разів і, за підсумками минулого року, наблизився до 10 млрд. дол., почато низку великих і середніх спільних проектів. Надзвичайний і Повноважний Посол України в Китаї Юрій Костенко у свою чергу підкреслив, що «Китай є одним із ключових партнерів України».

Ольга ТАНАСІЙЧУК (Укрінформ).
Фото автора.



Посол України в КНР Юрій Костенко** (ліворуч) **і заступник міністра іноземних справ КНР Чень Гопін на врочистому прийомі з нагоди 20-ї річниці встановлення дипломатичних відносин між Києвом і Пекіном.

Організатор «каналу» сів за грати

За організацію незаконного переправлення осіб через державний кордон України Перечинський районний суд визнав винним та засудив до п'яти років позбавлення волі мешканця Закарпаття.

...На початку червня 2011 року співробітники СБУ спільно з прикордонниками затримали двох місцевих мешканців, які намагалися незаконно переправити чотирьох уродженців Афганістану (двох дорослих і двох дітей) через українсько-словацький кордон поза пунктом пропуску. Зловмисники декілька діб переховували нелегалів у помешканні організатора з метою подальшого переправляння афганців до сусідньої країни. Слідчі управління СБУ в області стосовно цього спритника порушили кримінальну справу.

Василь НИТКА.
Закарпатська область.

Таке шалене кохання?

Кімуро Кентаро — 34-річний громадянин Японії — потрапив до дніпропетровської психіатричної лікарні. У місто він прибув ще 7 грудня 2011 року. А 9 січня 2012-го іноземець разом зі своєю 34-річною знайомою та її родичами вирішив повернутися на батьківщину.

В аеропорту під час очікування реєстрації на рейс молодик і його знайома посварилися, після чого жінка з родичами швидко покинула аеропорт. Такий вчинок, вочевидь, глибоко шокував японця. Він відмовився летіти і спілкуватися з будь-ким. Допомоги, що йому запропонували співробітники міліції та аеропорту, також не забажав.

Протягом кількох годин чоловік просидів у залі аеропорту. 10 січня до нього викликали перекладача, а потім — бригаду психоневрологічного диспансеру з лікарем-психіатром. Після проведення обстеження чоловіка госпіталізували.

Начальник лінійного відділу в аеропорту «Дніпропетровськ» ГУ МВС України в Дніпропетровській області Микола Ткаченко повідомив журналістів, що причиною проведення психіатричного обстеження Кімуро Кентаро, котрий влаштував мовчазний страйк в аеропорту, стала його неадекватна поведінка.

— Після відмови сісти в літак громадянин Японії почав лаятися з дівчиною і якимось літнім чоловіком. Після того як до місця конфлікту підійшли співробітники міліції японець кинув в один бік свій паспорт, в інший — речі. Потім він сів у залі чекання й увесь час просидів нерухомо, — сказав М. Такченко.

Він також зазначив, що після психіатричного обстеження Кімуро Кентаро не буде примусово депортований на територію Японії, оскільки не є правопорушником.

— Після певного часу ми зв'язалися з Посольством Японії в Україні, — розповідає перекладач Артур Сиганов, що допомагав правоохоронним органам у спілкуванні з японцем. — Кімуро-сан відмовився говорити з консулом і сказав, що хоче до в'язниці, бо скоїв тут щось погане. Протягом усього спілкування він постійно говорив, що скоїв «щось погане». Що саме — так і не зізнався.

Тепер Кімуро Кентаро проходить обстеження в 36-му відділенні Дніпропетровської обласної клінічної психіатричної лікарні.

Тетяна ВАЛІГУРСЬКА.



ФОТОФАКТ

У Франції в середу розпочався період зимових розпродажів, що триватиме п'ять тижнів, — до 14 лютого. Як свідчать опитування, через кризу сезонними знижками планують скористатися набагато менше французів, ніж у попередні роки.

Фото Сіньхуа\Укрінформ.

Угорцям загрожують санкціями

Влада Угорщини може бути піддана санкціям, якщо не скасує низку нових законів, котрі в Брюсселі вважають такими, що суперечать загальноєвропейським нормам. У кулуарах Європарламенту кажуть про те, що справа може дійти навіть до позбавлення Угорщини голосу в Раді ЄС, повідомляє «Євроньюс».

Одна з головних проблем — новий закон про угорський Центробанк, який фактично опиняється під контролем держави. З європейської точки зору, ЦБ має бути незалежний.

Нова угорська конституція, що набрала чинності з 1 січня, спричинила багато критики як за рубежем, так і всередині країни.

Уряд консерваторів Віктора Орбана, на думку політологів, може опинитися в міжнародній ізоляції і ризикує залишитися без закордонної фінансової допомоги.

ПЛАНЕТА

Парламентські вибори у Казахстані забезпечать довгострокову стабільність

15 січня в Республіці Казахстан відбудуться вибори в Мажиліс (нижню палату парламенту) і в масліхати (місцеві органи влади). Нагадаємо: 16 листопада минулого року президент Казахстану Нурсултан Назарбаєв прийняв клопотання 53 депутатів Мажилісу про розпуск парламенту і призначив вибори на 15 січня цього року. **Як повідомили «Голосу України» у посольстві Казахстану,** планується участь великої кількості вітчизняних і закордонних спостерігачів від неурядових організацій і регіональних інституцій.

Також 15 січня народ Казахстану буде голосувати за кандидатів на 3335 місць у масліхати — законодавчі органи, відповідальні за репрезентацію інтересів місцевого населення перед акімами (губернаторами), а також за ефективну реалізацію державної політики у своїх виборчих округах.

Чому вибори проводяться достроково й чим вони відрізнятимуться від попередніх, **розповів в інтерв'ю «Голосу України» Радник Посольства Республіки Казахстан в Україні Алмурат Турганбеков:**

— Із зростанням побоювання другої світової фінансової кризи депутати вважають, що проведення виборів у пізніший термін може створити політичну нестабільність. Після зустрічі президента із прем'єр-міністром, головами Сенату й Мажилісу глава держави погодився розпустити парламент і призначити вибори на 15 січня. Це дозволить державним органам, уряду та парламенту сконцентрувати свої зусилля на антикризових заходах і підтримці видатних економічних досягнень Республіки Казахстан. У цьому безпосередній інтерес уряду та народу країни. Завдяки виборам буде зроблено ще один крок у демократичному розвитку, що забезпечить Казахстану довгострокову стабільність і процвітання.

— Чи досить часу в опозиції, щоб підготуватися до дострокових виборів?

— Дострокові вибори не були раптовим або шокуючим рішенням. Питання відкрито обговорювалося у засобах масової інформації та політичних колах деякий час.

— Поправка до Конституції щодо виборчого права існує вже декілька років. Якщо ви так хотіли ввести багатопартійність, чому тільки зараз проводитимете вибори?

— Масштаби світової фінансової кризи застали всіх зненацька, і уряд був зосереджений на забезпеченні антикризових заходів і розвитку економіки Республіки Казахстан. Ми не хотіли політичної невизначеності на парламентських виборах. Ми домоглися добрих результатів з нашою антикризовою програмою, але із зростанням побоювань щодо другої світової фінансової кризи вважаємо важливим проведення дострокових виборів і забезпечення роботи наступного парламенту.

— Міжнародні спостерігачі часто критикували вибори. Чим буде відрізнятися це волевиявлення від попереднього?

— Ми поважаємо роль міжнародних спостерігачів і приділяємо пильну увагу їхнім думкам і звітам. Дійсно, ми реалізували 40 з 59 рекомендацій ОБСЄ після президентських виборів 2005 року та парламентських виборів 2007-го. Ми не виконали — й не могли виконати — всі рекомендації спостерігачів: деякі з них нездійсненні із практичної точки зору, а деякі несумісні із законодавством Республіки Казахстан. Але, як зазначають спостерігачі, ми домоглися значного прогресу в нашій виборчій системі, і це пов'язано, зокрема, з тісним співробітництвом і діалогом з міжнародними організаціями.

Сергій ОЛЕКСАНДРОВ.

Немає людини — немає проблем?

ПРАВО ВИБОРУ

«Немає людини — немає проблем!» — цей сумнозвісний вислів Сталіна став гаслом і метою діяльності ГПУ-НКВД-КГБ під час проведення «чисток», в яких загинули мільйони ні в чому не винних людей.

І фактично під цим гаслом проходило все життя так званих *совєцьких* людей, з якими ніхто не *совітувався* (тобто не радився) і яким дозволялося лише славити вождів і виконувати їхні вказівки.

Вказівки охоплювали всі сфери і рівні життя: від централізованого планування продукції (не лише танків і літаків, а й літрів молока і пар шкарпеток) до централізованої організації праці й побуту (за цим стежили не лише секретарі парторганізацій на підприємствах і в ЖЕКах, а й всюдисущі сексоти).

Коли нині розповідаю про ті часи у колі молоді (якщо трапляється така унікальна ситуація, коли молодь хоче слухати ці розповіді, що їх сприймає, як ненаукову фантастику), дехто з моїх юних слухачів усміхається і кидає знічев'я: «А чого ви *мовчали і все це терпіли?!* Треба було піднімати народ на Майдан!».

Оце ж воно: проблема підняття з колін народу, який і нині не хоче напружуватись ані думкою, ані відповідальністю.

Щоправда, у всі часи в народі з'являлися провідники, котрі намагались підняти народ і очолити його боротьбу за торжество правди.



Віталій КОРЖ.

Пізньої осені 2004 року Юлія Тимошенко підняла народ на Майдан.

Вона закликала патріотичних громадян незалежної України, щоб *не мовчали і щоб і не терпіли,* а підняли свій голос на захист Правди. Юлія організувала всенародну Помаранчеву революцію, якій аплодував увесь світ.

Натомість фальсифікатори назвали Помаранчеву революцію «помаранчевою чумою».

Нині Юлію Тимошенко запроторили до в'язниці, а люди уже сидять тихо і сумирно обурюються перед телевізором...

Тобто мовчать і все це терплять.

* * *

Поздоровити Юлію Володимирівну з нагоди різдвяно-новорічних свят і морально підтримати героїчну жінку — такий намір я визначив собі заздалегідь.

Проте, коли ми з колегами по фракції БЮТ-«Батьківщина» та нашими прихильниками прийшли до Лук'янівського слідчого ізолятора, виявилося, що ще вдосвіта того самого дня Юлію Володимирівну вивезли під посиленою охороною до Качанівської виправної колонії у Харкові.

Отримати які-небудь пояснення від начальника СІЗО щодо цього факту (хто розпорядився вивезти Ю. Тимошенко, за яким рішенням, з яких підстав, з якою метою тощо), попри всі мої намагання і моїх колег народних депутатів, не вдалося.

Зі спілкування з начальством і працівниками Лук'янівського СІЗО можна було зробити лише висновок, що вказівку на глибшу ізоляцію експрем'єра Ю. Тимошенко було отримано від дуже високої посадової особи.

Прикро.

Прикро, що цим черговим кроком беззаконня і фактом антигуманного ставлення до Ю. Тимошенко продовжується демонстрування на весь світ справжнього ставлення до демократії, до права і правди.

Під слідством, судом і вироком не опинився жоден з відомих в Україні олігархів, які у тісній співдружності з товстосумами Росії захопили і поділили між собою нашу загальнонародну власність.

Вони захопили власність, яку створено потом і кров'ю кількох поколінь українських трударів, яка тепер стала приватною власністю кількох «сімей».

«Українська правда» від 4.01.2012 опублікувала рейтинг «ТОП-10 персон української економіки», щодо майже кожної з яких є підстави для притягнення до відповідальності.

Їх статки, майно, впливи, територія їхньої приватної власності різко і постійно зростають, у повній відповідності зі зростанням цін, тарифів та інших платежів, що мусимо витрачати ми.

Бідні стають ще біднішими, а багаті — ще багатшими. Пенсіонерам не вистачає грошей на прожиток, а олігархи та їх оточення жирують, скуповуючи вілли за кордоном.

Водночас політично-олігархічна верхівка України та її чиновний апарат створюють режим сприяння для капіталістів Росії і тихою сапою надають можливість скуповувати на теренах нашої Батьківщини майно, фінансові установи, землю.

Не військовий наступ з танками і ракетами, а повзуча (з використанням численної агентури і колабораціоністів) бізнесово-політична та ідеологічно-пропагандистська експансія Росії з метою поступової окупації і ліквідації незалежності нашої держави є переконливим фактом і очевидною тенденцією.

Достатньо нагадати лише два очевидних факти: «Сбербанк России» вже твердо почувається на нашій території, а переговори між керівництвом України і російським «Газпромом» уже наближаються до підписання документів про передачу нашої Газотранспортної системи в руки московського власника.

Останнім часом різко збільшилась присутність інтересів Росії в нашому інформаційному полі, у сфері культури і системі освіти.

Знову російська мова витісняє українську, причому, не без активної участі певної частини депутатів, які демонстративно не приховують свого презирства до української.

Ми кажемо: *«вони прийшли до влади в Україні»*. А як вони «прийшли», хто їх привів на вершину влади, де тепер вони роблять що хочуть, закони приймають для себе і навіть Конституцію крутять, як їм заманеться?

Вони прийшли до керма управління Україною, бо їх *привели* до того керма громадяни-виборці шляхом власного демократичного волевиявлення.

Звичайно, й цього разу не обійшлося без фальсифікацій у межах до 5%. Але не ці відсотки, а майже 65% виборців підтримали нову команду.

Половина з цих виборців проголосувала «за», а друга половина (третина всіх виборців України), не з великого розуму, стала сумнозвісними «противсіхами», по суті відкривши дорогу новим «хазяям» України і їхнім намірам перетворення нашої Батьківщини на колонію Росії.

Саме проти цього перетворення, проти ліквідації нашої незалежної держави, проти перетворення нашої Батьківщини на колонію новітньої Російської імперії, виступила Юлія Тимошенко. І саме в цьому полягає суть і причина репресій, організованих проти неї.

Щоправда, їй, так само як і багатьом іншим її колегам, було досить ввічливо запропоновано увійти у згуртовану нову компанію, але вона категорично відмовилась. Тоді було дано команду «копати під Юлю».

Накопали. А який був суд — ганебне судилище, що не має нічого спільного із справжнім судочинством, — усі мали можливість бачити.

* * *

Так уже склалося у житті кожного з нас, що всі ми, незалежно від віку, статі, посад, незалежно від того, як у кого склалася доля, завжди із нетерпінням і з добрими сподіваннями на краще **очікуємо** Нового року.

Щоразу, вступаючи у чергове перше січня і змінюючи цифру на календарі, ми називаємо рік Новим, наперед вшановуючи і благаючи його про допомогу.

Ми підсвідомо прагнемо, аби рік, що починається, неначе якась велика особа з безмежними можливостями, був для нас лагідним і щедрим на розмаїті дари — дари здоров'я, миру, спокою, добробуту, здійснення мрій...

ЗАКІНЧЕННЯ НА 7-Й СТОР.

Енергійна приватизація

Держава вигідно продала 40 відсотків акцій ще однієї енергокомпанії — ПАТ «Донецькобленерго» — та провела конкурс з одним учасником щодо 25 відсотків акцій ПАТ «Дніпроенерго». Експерти відзначають: приватизують енергокомпанії за надзвичайно високою ціною. Але прогнозують швидке переоснащення і розвиток підприємств.

Фонд державного майна України 11 січня провів конкурси з продажу акцій одразу двох енергогенеруючих компаній. Першим було виставлено пакет у 40,061 відсотка акцій ПАТ «Донецькобленерго», другим — 25 відсотків акцій ПАТ «Дніпроенерго». В обох випадках акції отримала компанія DTEK Holdings Ltd, що входить в енергетичний холдинг ДТЕК Ріната Ахметова.

Варто зазначити, що ФДМ серйозно готувався до конкурсів. Було, по-перше, відкрито спеціальний розділ на офіційному порталі фонду. По-друге, Фонд держмайна не обмежився друкуванням інформації лише у своїх офіційних виданнях, опублікувавши всі необхідні дані в низці українських ЗМІ. У листопаді було проведено телеміст Київ—Франкфурт—Нью-Йорк, а у грудні — «круглий стіл» з експертами з питань приватизації. НАК «Енергетична компанія України» випустила чотири тематичні бюлетені англійською мовою з питань приватизації енергетики для закордонних інвесторів. Самі приватизаційні конкурси транслювалися в Інтернеті в режимі онлайн, тож «присутнім» міг стати будь-хто з охочих.

За акції ПАТ «Донецькобленерго» (ДОЕ) боролися дві компанії — крім ДТЕК, участь узяло ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання». У результаті торгів ціна пакета зросла з початкових 449,5 до 467,6 мільйона гривень, тобто на 18,1 мільйона.

А от на приватизацію 25 відсотків акцій ПАТ «Дніпроенерго» подав заявку лише один DTEK Holdings Ltd із пропозицією в 1,1741 мільярда гривень. (Початкова ціна, встановлена ФДМ, становила 1,1740 мільярда). Тепер, відповідно до вимог «Положення про порядок проведення конкурсів із продажу пакетів акцій акціонерних товариств», якщо на конкурс із продажу пакета акцій подана заявка від однієї компанії, то необхідно проведення незалежної оцінки пакета. І лише після затвердження її результатів Фонд державного майна звертається до учасника конкурсу із пропозицією підписати договір купівлі-продажу. Нагадаємо, що ціна продажу пакета не може бути нижча за запропоновану учасником на конкурсі.

Якщо на конкурс із продажу пакета акцій подана заявка від однієї компанії, то необхідно проведення незалежної оцінки пакета. І лише після затвердження її результатів Фонд державного майна звертається до учасника конкурсу із пропозицією підписати договір купівлі-продажу. Нагадаємо, що ціна продажу пакета не може бути нижча за запропоновану учасником на конкурсі.

Ціна — вище ринкової

Проте, як бачимо, попри всі зусилля ФДУ та НАК «Енергетична компанія України», аж такого напливу охочих купити акції енергогенеруючих компаній не було. Причин тут можна назвати багато. А найперша — серйозне завищення ціни на акцію. Так, за оцінками фахівців, вартість запропонованого пакета акцій ДОЕ Фонд держмайна переоцінив у 4,6 разу: за стартової ціни на торгах у 449,5 мільйона гривень реальна вартість заледве дотягувала до 100 мільйонів. Крім того, акції ДОЕ подешевшали протягом року на 60 відсотків.

Ситуація з «Дніпроенерго» не така «категорична», але й тут фахівці схиляються до думки, що ціна перевищує ринкову приблизно на 240 мільйонів гривень. Крім того, минулого року міжнародна аудиторська компанія Ernst&Young оцінила згаданий пакет. Ціна, вказана поважними аудиторами, не настільки песимістична, але на 25 мільйонів гривень нижча, ніж запропонована ФДМУ.

А з другого боку, є ще низка причин, які роблять енергогенеруючі компанії не надто привабливими для покупців. Серед них — застарілість наших енергогенераторів. Наприклад, основні фонди «Дніпроенерго» зношено на 80 відсотків. Придніпровська ТЕС служить без модернізації 45 років. Трьохсотмегаватні блоки доходять терміну в 300 тисяч годин, що вдвічі перевищує парковий ресурс. А стомегаватні блоки було взагалі списано через моральний і фізичний виробіток.

Сума основних засобів виробничого призначення на осінь 2011 року становила 1,668 мільярда гривень. Але водночас майно вартістю в 1,4 мільярда гривень у вересні того-таки 2011-го було передано в заставу до «ВТБ Банку» з терміном погашення кредиту 30 грудня 2017 року. Отже, на торги виставлено частку компанії, в якій понад 80 відсотків перебуває під заставою.

Кредиторська заборгованість «Дніпроенерго» становила 813 мільйонів гривень. Дебіторська заборгованість тримається на рівні 3 мільярди гривень. Іншими словами, підприємство просто кредитує споживачів, та й то за безвідсотковим принципом.

На «Донецькобленерго» ситуація ще більш песимістична. За 9 місяців минулого року кредиторська заборгованість перевищила 4,3 мільярда гривень, дебіторська — 2,7 мільярда. Крім того, ДОЕ експлуатує одну з найстаріших електромереж України, де обладнання відпрацьовано на 60—70 відсотків, тож простий ремонт просто неможливий, необхідна повна заміна або реконструкція об'єктів.

Очевидно, що держава, яка не спроможна нині здійснити модернізацію енергогенераторів, не може більше зволікати. Тож єдиний вихід із глухого кута — це продаж акцій зацікавленій компанії, яка спроможна і готова провести переоснащення.

Очевидно, що держава, яка не спроможна нині здійснити модернізацію енергогенераторів, не може більше зволікати. Тож єдиний вихід із глухого кута — це продаж акцій зацікавленій компанії, яка спроможна і готова провести переоснащення.

Покупець гарантує

У цій непростій ситуації компанія ДТЕК висловила готовність забезпечити збереження потужності ТЕС «Дніпроенерго» на рівні, що не менший 8185 МВт у 2011—2016 роках. А до 30 вересня поточного року компанії потрібно підготувати програму розвитку і технічного переоснащення станції до 2016 року. Крім того, новий власник акцій узяв на себе зобов'язання підвищувати зарплату і зберегти робочі місця працівників електростанцій.

Що ж стосується «Донецькобленерго», то ідея придбання таких проблемних акцій цілком укладається в стратегію холдингу ДТЕК — відновлення єдиного Донбаського енергокомплексу. Генеральний директор ДТЕК Максим Тімченко сказав, що «Донецькобленерго» протягом п'яти найближчих років потребуватиме 1,5 мільярда гривень інвестицій. Водночас він нагадав, що наразі ДТЕК уже є власником трьох ТЕС у складі ТОВ «Східенерго», а також енергопостачальних компаній — ТОВ «ДТЕК ПЕС-Енерговугілля» і ТОВ «Сервіс-Інвест».

Є ще одна важлива деталь. Згідно з вимогами Фонду держмайна, щонайменше 70 відсотків вугілля, яке поставляється на ТЕС, має закупатися на українських шахтах. Така вимога продиктована насамперед стрімким здорожчанням інших видів палива для теплоелектростанцій — газу і мазуту. Так от, копальні ДТЕК цілком спроможні забезпечити своїх енерговиробників саме українським дешевим вугіллям. Якщо цього вугілля не вистачить — придбають на відкритому ринку в інших вітчизняних виробників вугілля.

Застарілість оснащення підприємств «Дніпроенерго» та «Донецькобленерго» приховує ще одну надзвичайно болючу проблему — забруднення навколишнього середовища. Так, підприємства «Дніпроенерго» сплачують у держбюджет окремий податок за шкідливі викиди в атмосферу і воду. У 2010 році загальна сума таких виплат на три ТЕС становила 155 мільйонів гривень. Лише за 9 місяців поточного року сума виплат була ненабагато менша.

Зрозуміло, що підприємство, яке забруднює навколишнє середовище, мусить платити. Але кожен погодиться, що жодними виплатами ми не зможемо оздоровити ні себе, ні повітря чи воду.



Технічний стан Миронівської ТЕС змушує бажати кращого.

Отже, єдиний «крок до виживання» — переоснащення підприємств, встановлення ефективних фільтрів для очищення викидів. Під ідеєю переоснащення, нагадаємо, ДТЕК підписався.

Державний контроль

І насамкінець маємо зазначити, що держава таки залишила за собою право і можливість впливати на енергетику після приватизації енергокомпаній. Експовноважений Президента України з міжнародних питань енергетичної безпеки Богдан Соколовський переконаний, що блокуючий пакет у 25 відсотків акцій обленерго цілком створює механізм державного впливу на енергетику.

— Нині, зважаючи на економічну нестабільність у світі, не надто багато охочих купити весь цей державний «мотлох»», — цитує експерта «Главред». Держава цілком спроможна поставити інвестора в такі рамки, щоб обленерго розвивалися, при цьому щоб робота компаній була якомога більш прозора, вважає пан Соколовський.

Андрій ВОЙТЕНКО.

Фото надано автором.

ПРАВО ВИБОРУ

Немає людини — немає проблем?

ПОЧАТОК НА 6-Й СТОР.

Ми ще не знаємо, який буде цей Новий рік для кожного з нас, але заздалегідь шанобливо схиляємося перед ним, пишемо і вимовляємо його назву з Великої Літери.

Малі діти, чисті й безпосередні у своїй святій наївності, очікують від Нового року святкового настрою, приємних подарунків і веселих розваг у щасливій родині. Заклопотані батьки дітей намагаються звести кінці з кінцями сімейного бюджету і чимось порадувати дітей.

Мудрі й сивочолі батьки батьків, маючи за собою великий життєвий досвід багатьох років очікування, дивляться на всі ці клопоти із мрійливою змореністю похилого віку, несучи в серцях біль і незгасиму надію.

Проте, якщо насправді, немає ніякого і не буває нового року. Є лише постійний плин життя під час обертання нашої планети навколо Сонця. І кожна хвилина цього плину життя є **новою**, однаково цінною і однаково важливою для людини, нації, держави, світової спільноти — чи у грудні, чи у червні.

Люди вигадали собі нові роки, тоді як Творець усього видимого і невидимого визначає цей плин часу лише вічністю. У цій вічності Він дав кожній людині свій час земного життя, щоб вона жила не *очікуваннями і сподіваннями* на когось із чарівною паличкою, а лише на свою працю, на себе та своїх однодумців і одноплемінників, яким можна вірити і з якими варто співпрацювати.

На жаль, *сподіваючись* на якесь абстрактне «краще», переважна більшість з нас вважає, що наше майбутнє залежить від **когось іншого, що перебуває на вищій від нас посаді**: керівника підприємства, від місцевого начальника, від Президента, Верховної Ради, Кабміну, від Бога, тільки не від нас самих.

Фактом є, що переважна більшість громадян України не лише *сподіваються* на якісь абстрактні «зміни на краще», а й свідомо чекають, що хтось звідкись прийде і змінить.

Проте вся історія людства свідчить, що існує чіткий закон розвитку: там, де люди дійсно шанують Правду і ненавидять брехню, там, де громадяни борались за свої права і виборолили демократичні свободи, там **давно** існують відповідні стандарти добробуту й організації життя, про які **нині** багато хто з нас лише мріє.

Ми можемо й надалі лише мріяти, але це не наблизить нас до бажаної мети. Треба діяти! Діяти, не чекаючи на прихід чергового «месії» з політичного «олімпу». Діяти може кожен, якщо стане на дорогу Правди і не побоїться говорити правду і чинити по правді кожного дня у кожній ситуації.

А щоб діяти, необхідно спочатку добре розміркувати про те, що відбувається в нашій Україні впродовж понад двадцяти років її сумнівної незалежності.

Бо наше нещастя — це наслідок брехні, яка оплутала Україну і продовжує її тримати у своєму чорному коконі. **А так, поклавши руку на серце, — чи всі ми і кожен з нас не доклалися до цієї брехні, до самообману в наших марних очікуваннях від когось, а не від себе?**

Перед кожним із нас, у кожний момент часу, в кожній ситуації завжди відкриті дві дороги: дорога брехні й дорога Правди. І тому кожному з нас постійно і повсякчас дається право вибору: вибирай брехню або вибирай Правду.

Бажаю всім нам доброго здоров'я і сил, щоб пережити і вижити не лише на момент чергового Нового року. Бажаю всім нам обрати дорогу Правди і мужньо йти цією дорогою.

Бо лише від нашого **свідомого й відповідального вибору — вибору дороги для себе, своїх дітей і всієї держави** — залежать наші успіхи, благополуччя, радість у серці й любов у родинах.

Щиро бажаю всім нам правильного вибору.

Віталій КОРЖ,
народний депутат України.

(Друкується в рахунок квоти фракції «БЮТ-«Батьківщина»).

Свідоцтво платника єдиного податку тепер видаватимуть безстроково (до цього — на рік) і, як і раніше, безплатно, впродовж 10 календарних днів після подання заяви. *Про це повідомляє прес–служба Міністерства фінансів України*



Комісар Євросоюзу з питань енергетики Гунтер ЕТТІНГЕР заявив, що «ЄС бажає, якщо цього хочуть Україна та Росія, вступити до тристоронніх консультацій щодо транзиту газу в будь–який час. Комісія готова як продовжувати активну підтримку реформ українського енергетичного сектору, так і модернізовувати інфраструктуру з транзиту газу в Україні» *(УНІАН)*

Київ очолив антирейтинг європейських столиць

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Зокрема, дослідники стверджують: щороку киянин викидає на сто кілограмів сміття більше, ніж середній європеєць. А це, за найскромнішими підрахунками, три тисячі тонн відходів щодня і мільйон тонн — щороку. До того ж в Європі все сміття ретельно сортують і потім переробляють. Там навіть немає такого терміну, як «сміття», бо це для європейців давно вже вторинні ресурси. Тим часом у нас майже всі відходи потрапляють на полігони твердих побутових відходів, там гниють, виділяючи при цьому в атмосферу і грунт шкідливі хімічні речовини.

— Проте сміття — не єдина проблема для Києва та України зокрема, — зазначив у коментарі «Голосу України» старший менеджер Програми розвитку Організації Об'єднаних Націй в Україні Сергій Волков. — Україна має величезні проблеми з використанням енергоресурсів, що ще більше шкодить екології та забруднює наше довкілля, а отже — псує якість нашого з вами життя. Наша специфіка полягає в тому, що житлово-комунальну сферу будували за часів дешевого газу, і тут криються чи не найбільші проблеми.

Найвищі оцінки в дослідженні вже традиційно отримали столиці скандинавських країн: Копенгаген, Стокгольм, Осло. Прикметно, що саме Данія, Швеція та Норвегія є лідерами в Європі з використання відновлюваних джерел енергії — вітру, біопалива та біомаси, які отримують як із побутових відходів, так і з відходів сільського та лісового господарств.

Не краща ситуація в Києві і з водою. Якщо в Європі середнім стандартом споживання води є 100 кубометрів на душу населення на рік, хоча у тому ж Осло більше 50 кубометрів мало хто використовує, то кияни, за нормативами, споживають майже удвічі більше. Проте таку різницю експерти пояснюють не тим, що мешканці української столиці так часто миються, а тим, що офіційно визнані втрати води у мережах, що вичерпали свій технологічний ресурс, становлять 40—45 відсотків. Звісно, після того, як жива волога пройде через діряві та іржаві труби, а також хлорування, про її якість годі й говорити.

Що стосується сміття, то його сортуванням і переробкою влада справді має опікуватися, каже Сергій Волков, але найперше це повинні зрозуміти самі люди. А для цього потрібні час і дієві закони.

Марина КРИВДА.

Фотоетюд Анастасії СИРОТКІНОЇ.

ТИМ ЧАСОМ

За недотримання містами та їх мешканцями правил з роздільного збору сміття планується введення штрафних санкцій. Про це неодноразово заявляли у Міністерстві регіонального розвитку та будівництва. Так, для громадян штраф становить від 340 грн., а для посадових осіб виконавчих комітетів міськадміністрацій, які не забезпечили умови для роздільного збору сміття, — до 1700 грн.

ДОВІДКОВО

Щорічно в населених пунктах України утворюється 50 млн. куб. метрів сміття, що становить майже 12 млн. тонн. І тільки сім відсотків побутових відходів переробляють та утилізують. Із них три відсотки — завдяки роздільному збору сміття і переробці вторинної сировини, а чотири відсотки спалюють. Усього роздільний збір сміття забезпечено на сьогодні в 130 містах України.



Чорнобильці готують колективний позов до суду



Перед будівлею управління Пенсійного фонду в Донецьку знову чорнобильці (на знімку). На відміну від минулорічної акції протесту, коли ліквідатори розбили наметове містечко та оголосили голодовку, нині немає ні наметів, ні гасел. Колеги обговорюють розмір пенсій, які вони отримали після 1 січня. Як і передбачалося, обіцяне урядом підвищення торкнулося не всіх. У програші опинилися ті, кого відправляли в зону через військомати: у цих людей не було заробітку, вони лише виконували обов'язок перед Батьківщиною. Тепер же розмір пенсій безпосередньо залежить від розміру зарплати під час роботи в Чорнобилі.

«У мене в роті було п'ятеро солдат строкової служби. Чому я отримую пенсію в 6700 гривень, а ці хлопці — по 1400 гривень? — обурюється Володимир Деркач, який був комендантом наметового містечка під час минулорічної акції чорнобильців. — Де соціальна справедливість, про яку говорив Азаров? Ми вимагаємо скликання позачергової сесії обласної ради, на яку потрібно запросити Прем'єр-міністра, і нехай він розповість, яка призначав пенсію ліквідаторам Донецької області. Влада просто не розуміє, що цими діями плює людям в очі».

За словами Деркача, чорнобильці готують колективний позов до Європейського суду з прав людини, вимагаючи виконання рішень судів щодо виплат пенсій у встановленому законом розмірі (для інвалідів-ліквідаторів І групи — 10 мінімальних пенсій, ІІ групи — 8 мінімальних пенсій, ІІІ групи — 6 мінімальних пенсій). Цей позов підтримали близько 370 осіб. Як відомо, Конституційний суд визнав законним встановлення розміру державних виплат певним категоріям пільговиків, виходячи з можливостей бюджету. «Але Конституційний суд не зазначав, що рішення суду, винесені в 2007 році, скасовані, — заявив чорнобилець Володимир Сумароков. — Конституція чітко вказує, що рішення судів, винесені іменем України, обов'язкові для виконання на всій території України. Ніхто цю норму не скасовував».

Ліна КУЩ.

Фото Ігоря ТКАЧЕНКА (Укрінформ).

Будинок догори ногами

Туристи, які прямують на гірськолижний курорт «Буковель», неодмінно звертають увагу на дивний будинок на узбіччі дороги в селі Поляниця Яремчанської міської ради. Він виглядає так, наче його перевернули догори ногами: дах — внизу, а фундамент — вгорі.

Незвичну споруду побудували усього за півтора місяця працівники ПП «Скол». Звели, за словами директора фірми Володимира Колковського, з метою зруйнувати у свідомості людей стереотипи. «Ми можемо збудувати будинок і перевернутим на бік, і як заманеться. Варіанти можуть бути різні, — кажуть працівники фірми «Скол». — Сучасні технології дозволяють експериментувати. Але в даному випадку ми зробили це для того, щоб перевернути уяву людини про такі поняття, як комфорт, якість, надійність». Хотіли кардинально змінити й інтер'єр будинку, але будівельників зупинила думка, що в таких кімнатах люди можуть почувати себе некомфортно.

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківська область.

На знімку: будинок догори дригом.

Фото автора.



КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Тубдиспансер отримав очисні споруди

У фтизіопульмонологічному диспансері, що в селі Ценяві Коломийського району, ввели в експлуатацію очисні споруди. За словами голови РДА Михайла Негрича, вони є вкрай необхідними для очищення та знезараження стічних вод закладу, в якому проходять лікування хворі на туберкульоз. Будівництво очисних споруд розпочалося 2010 року. Для завершення робіт кошти виділено з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища.

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківськ.

Пасажири вистрибували з вікон палаючої маршрутки

У районі житломасиву Котовського в маршрутному автобусі, що їхав у центр міста, несподівано спалахнув вогонь. Полум'я з моторного відсіку за лічені хвилини охопило кабіну водія та салон.

Рятуючись від вогню і диму, пасажири розбивали вікна та вистрибували з маршрутки. На щастя, ніхто не постраждав. Водія госпіталізовано — він отримав опіки легкого ступеня. А от автомобіль повністю вигорів. Висновок пожежно-технічної експертизи говорить, що причиною загоряння стало коротке замикання електропроводки.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

ЦИФРА

На 300 тисяч гривень

зробив «дорожчим» пам'ятник жертвам Чорнобильської катастрофи колишній начальник управління капітального будівництва департаменту архітектури та земельних ресурсів виконавчого комітету Хмельницької міськради. Під час проведення тендера, як стверджують податківці, саме він допоміг перемогти підприємству, яке начебто мало досвід виконання відповідних робіт. А насправді такої практики не було. Сфальсифікованими виявилися і документи виконаних робіт.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

У Севастополі теж подякували жителям Донбасу

Хвиля псування білбордів, на яких Віктор Янукович вітає співвітчизників з Новим роком і Різдвом Христовим, докотилася й до Севастополя. Невідомі залили синьою фарбою плакат на одній з міських магістралей. Водночас на металевій огорожі, якою обнесено новобудову, з'явилися написи, що повторюють відому речівку футбольних фанів, що стала скандальною. Автор (судячи з ідентичності фарби та почерку, він був один) виявив творчий підхід: на огорожі написав кілька фраз, у яких у неприваблиному світлі виставлена Партія регіонів.

Микола МАГДИЧ.

Севастополь.

Начальника дільниці водоканалу покарають забруднення річки

До суду передано справу, порушену за фактом забруднення водойми в Селідовому на Донеччині. Обвинувачений — начальник дільниці міського виробничого управління водогінно-каналізаційного господарства комунального підприємства «Вода Донбасу». За словами Донецького міжрайонного природоохоронного прокурора Віталія Литвинова, посадова особа виявила службову халатність, внаслідок чого сталося скидання забруднюючих речовин до поверхневих вод струмка Солоненький басейну річки Вовча. До води потрапили хлориди, сульфати, азот, нітрити, нітрати, фосфати, нафтопродукти та інші небезпечні речовини. Їхня концентрація перевищила гранично допустимі норми. Сума збитків, завданих державі, перевищила 60 тисяч гривень. Тепер комунальник відповідатиме перед законом.

Вл. інф.

До води потрапили хлориди, сульфати, азот, нітрити, нітрати, фосфати, нафтопродукти

У дідухів є минуле. Буде і майбутнє

У цьому переконаний відомий майстер народної творчості з Тернополя Ярослав Осадца, що навчає давнього мистецтва членів обласного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді. «Процес виготовлення дідуха доволі складний, крім того, йому передує чимала підготовча робота: треба виростити злаки, висушити їх, вивчити відповідну літературу. І хоч дідухи беруть свій початок з дохристиянських часів, потім ці традиції переривалися, тому доводиться інформацію про них збирати по крихтах», — каже майстер. Коріння дідуха символізує світ померлих, стовбур — сучасний світ, гілки — рай. А ще це своєрідний календар. Він поділений на чотири частини — чотири пори року. На думку народного майстра, інтерес до різдвяних дідухів з кожним роком зростає. Перед святами їх дедалі частіше купують замість ялинки, плетуть самі. Єдине, що його турбує — аби не надто модернізували цей давній витвір мистецтва.

На виставці-конкурсі, що відкрилася у Тернополі, представлено різноманітні дідухи, шопки, звірята **(на знімку)**, виготовлені руками юних екологів. Директор центру Іван Герц тішиться з того, що двадцятилітня невтомна пропаганда, котра триває відтоді, як у центрі започаткували конкурс «Замість ялинки — зимовий букет», дає результати. Головне — що таке ставлення до довкілля підхоплять і понесуть у доросле життя діти.

Любов ЛЕВИЦЬКА.
Тернопільська область.
Фото автора.



Свята зіпсувало питання комунальних платежів

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Загалом різниця досить суттєва. Для прикладу: мешканці одноповерхового будинку по вул. Коломенській, 18 платитимуть за квадратний метр 7,9 копійки, а от власникам квартир у п'ятиповерховому гуртожитку по вул. Маршала Бірюзова доведеться викласти... 4 гривні 83 копійки за квадратний метр!

Цими днями ситуацію у Полтаві розглядала громадська рада при облдержадміністрації. Запросили туди й представників Полтавської міськради, аби принаймні пояснили, чому перш ніж ухвалювати таке важливе рішення, ніхто не порадився з громадою.

— Без консультації із громадськістю законом заборонено піднімати тарифи, — повідомив голова громадської ради Володимир Голуб. — Ми не можемо так просто пройти повз такий факт, тому й порушили на прохання громадської ради при Полтавській міськраді це питання.

З ним погодився і начальник головного управління житлово-комунального господарства Полтавської ОДА Олександр Тонков:

— Статтею 11 Закону України про послуги ЖКГ передбачено, що у сфері житлово-комунальних послуг в порядку , визначеному статутом територіальних громад, обов'язково проводяться громадські слухання. Таким чином можна констатувати, що на сьогодні законодавством України створений належний правовий механізм для забезпечення участі громадськості в процесі впровадження житлово-комунальних послуг. І органам самоврядування потрібно неухильно дотримуватись цього.

Втім, все це, як мертвому припарка, адже на засідання ради ніхто із запрошених посадовців міськвиконкому не з'явився. Не відреагувало поки що на ситуацію і керівництво облдержадміністрації. А тим часом голова Полтавського територіального відділення Антимонопольного комітету Володимир Оніщенко заявляє, що й в АМКУ поки що не бачили відповідних рішень міськвиконкому.

Тепер всі чекають сесії міської ради, яка має відбутися наступного понеділка — 16 січня. Можливо, там повернуться до розгляду цього питання, або принаймні дадуть відповідь на оте сакраментальне: «Навіщо платити більше?».

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.
Полтава.

ФОТОФАКТ

У Харкові активісти ВО «Свобода» пікетували обласну державну адміністрацію в рамках загальноукраїнської акції протесту проти ухвалення Закону України «Про ринок земель».

Фото УНІАН.

Первоцвіти вантажать коробками

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Чому б не карати злодіїв уже тепер? За словами начальника відділу екологічного контролю природно-заповідного фонду рослинного та тваринного світу Держекоінспекції Сергія Комарчука, час поки не настав. Торговці первоцвітами активно промишлятимуть до свят: 8 Березня та великодніх. Рейди почнуть у лютому, як і завжди. Тих, кого схоплять за руку, штрафуватимуть від 17 до 119 гривень за торгівлю в недозволеному місці. Букети конфісковуватимуть. Окрім штрафу, порушник розплатиться за завдані збитки. Торік горе-продавці нашкодили на 1 млн. 159 тисяч гривень. Спіймали понад півтисячі злодіїв. «Врятовані» квіти передаватимуть у ботанічні сади, теплиці та природоохоронні організації. А ті, що вже не пересадиш, даруватимуть сиротинцям, дитсадкам тощо. Про це спеціаліст розповів на прес-конференції, що відбулася вчора в Києві.

Та іноді ми ненавмисно купуємо заборонені квіти. Наприклад, черемша, якої повно на весняних базарах, занесена до Червоної книги. Ялівець та плаун — теж, натомість ними часто-густо прикрашають букети й вінки. Це зауважив еколог Національного екологічного центру Олександр Соколенко. За його даними, серед популярних серед покупців першоцвітів — підсніжники, цикламен, шафран, сон-трава, горицвіт та ін. Їх викопують разом із цибулинами, аби довше зберігати. Повзуча смерть загрожує саме дикорослим видам. Приміром, у столиці та поблизу селищ і забудов на Південному березі Криму підсніжники не ростуть уже кількадесят років.

Попри масову рекламу, котра з'являється щороку, людям кортить мати вдома першоквіти. Олександр Соколенко радить купувати крокуси та гіацинти в горщиках. Вони більші, різнобарвні й можуть жити кілька років. Такі рослини виведені штучно й не охороняються, тож купуймо з певністю.

Аніта ГРАБСЬКА.

Покровитель псевдопрофесора віддав депутатський мандат

Колишній завідувач кафедри інформаційних систем та мереж Національного університету «Львівська політехніка» Володимир Пасічник, під чиїм керівництвом працював псевдопрофесор Андрій Слюсарчук, написав заяву про складення депутатських повноважень.

У міськраді професор Володимир Пасічник керував фракцією Партії регіонів. Його колеги пояснюють такий крок станом здоров'я вченого. 30 листопада минулого року після розмови з ректором Володимир Пасічник був звільнений з посади завідувача кафедри за власним бажанням. Професор протягом багатьох років виступав науковим керівником «доктора Пі» Андрія Слюсарчука, який перебуває у слідчому ізоляторі й звинувачується в підробці документів та шахрайстві. У Національний університет «Львівська політехніка» Андрій Слюсарчук перейшов з Інституту менеджменту, де також працював під керівництвом Володимира Пасічника.

Тим часом з'являються дедалі нові факти медичної діяльності штукатура і швачки Андрія Слюсарчука. Найближчим часом йому проведуть психіатричну експертизу, після чого вирішуватимуть питання його осудності.

Богдан КУШНІР.
Львів.

Натхнення не продають — його дарують

У Кіровоградському обласному художньому музеї відкрили виставку нових надходжень живопису, графіки, кераміки та вишивки «Подаровані експонати року». Зокрема, експозиція поповнилася творами членів обласної організації Національної спілки художників України Нелі та Миколи Фірсових, Фелікса Полонського, Сергія Шаповалова, Володимира Кир'янова, Володимира Плітіна, Леонтія Орлика, Федора Лагна.

У день відкриття виставки мистецтвознавець і заслужений журналіст України Броніслав Куманський передав музейникам альбом ескізів на теми подій у Варшаві 1905 року польського революціонера Антоні Камєнські. Майже кожна персональна виставка залишає тут згадку у вигляді подарунків. Саме так в експозиції з'явилися полотна народного художника України, заслуженого діяча культури Польщі Георгія Меліхова, презентовані донькою художника Веронікою, та Віктора Орлі, який живе і працює у Франції. Як розповіла провідний зберігач фондів музею Тетяна Храпова, з легкої руки Миколи Цуканова в експозиції з'явились кілька творів Анатолія Янєва та Володимира Федорова. Поповнили фонди і твори молодого художника Андрія Кадигроба. Обоє, маючи власні картинні галереї, дбають і про музейну колекцію.

Лариса РОМАНЮК.
Фото автора.



СПОРТ

Вісті звідусіль

Футбол. Рейтинг найсильніших національних ліг визначається щорічно Міжнародною федерацією футбольної історії та статистики (IFFHS) з 1991 року, де враховуються всі результати клубів у національних турнірах (чемпіонат і кубок) і міжнародних (під егідою конфедерацій та ФІФА). Пропонуємо рейтинг-2011.

1. Іспанія — 1194,0; 2. Англія — 1103,0; 3. Бразилія — 889,0; 4. Португалія — 886,0; 5. Франція — 883,0; 6. Німеччина — 880,0; 7. Італія — 873,0; 8. Аргентина — 840,0; 9. Нідерланди — 791,5; 10. Чилі — 741,5; 11. Росія — 733,5; 12. Парагвай — 725,0; 13. Бельгія — 722,5; **14. Україна — 697,0;** 15. Мексика — 629,0...

IFFHS оприлюднила також рейтинг найкращих клубів світу. 1 (1 в попередньому рейтингу). «Барселона» (Іспанія) — 367.0; 2 (2). «Реал» (Іспанія, Мадрид) — 312.0; 3 (3). «Велес Сарсфілд» (Аргентина, Буенос-Айрес) — 271.0; 4 (4). «Манчестер Юнайтед» (Англія) — 270.0; 5 (6). «Манчестер Сіті» (Англія) — 239.0; 6 (10). «Сантос» (Бразилія) — 238.0; 7 (22). «Універсідад де Чилі» (Чилі, Сантьяго) — 235.5; 8 (13). «Бенфіка» (Португалія, Лісабон) — 235.0; 9 (5). «Порту» (Португалія) — 231.0; 10 (11). «Універсідад Католіка» (Чилі, Сантьяго) — 230.0; **...22 (20). «Динамо» (Київ) — 196.5; ...55 (56). «Шахтар» (Донецьк) — 153.5; ...61 (59). «Металіст» (Харків) — 148.5; ...101 (113). «Ворскла» (Полтава) — 123.0; ...263 (269). «Карпати» (Львів) — 75.5; ...295 (322). «Дніпро» (Дніпропетровськ) — 70.5...**

***

Нападника збірної України та московського «Динамо» Андрія Вороніна названо найкращим футболістом країн СНД 2011 року. Такий результат традиційного опитування серед провідних ЗМІ країн Співдружності, котре проводить російське видання «Спорт-Экспресс».

Воронін набрав 175 балів, помітно відірвавшись від найближчих переслідувачів — гравців «Зеніта» (Санкт-Петербург) Олександра Кержакова (119) та В'ячеслава Малафеєва (63).

Також до двадцятки найкращих потрапили ще кілька українців — Анатолій Тимощук («Баварія», Мюнхен, 61 бал, 4 місце), Олександр Рибка («Шахтар», Донецьк, 9, 15), Андрій Ярмоленко («Динамо», Київ, 8, 16) та Андрій Дикань («Спартак», Москва, 6, 19).

***

Московський «Спартак» в Марбельї проведе 12 лютого товариський матч з київським «Динамо». Про зустріч домовилися на прохання тренера росіян Валерія Карпіна, котрий вимагає сильних суперників на зимових зборах.

***

Донецький «Шахтар» уже завершив відпустку. Гравці пройшли традиційний медогляд. А сьогодні чемпіон України на своїй базі «Кірша» проведе відкрите тренування, на яке запросив журналістів. На запитання представників ЗМІ відповідатиме Олександр Спірідон — асистент Мірчі Луческу.

Найближчим часом воротар «Іллічівця» Богдан Шуст повернеться до «Шахтаря», котрому належить контракт футболіста. А от Рустам Худжамов, який першу частину сезону провів на правах оренди в донецькому «Металургу» (граючи переважно за «дубль»), тепер захищатиме кольори маріупольців.

Лише результати

Баскетбол. Чемпіонат країни. Суперліга. 12 січня. «Азовмаш» (Маріуполь) — «Дніпро» (Дніпропетровськ). 71:64 (16:20, 15:18, 19:13, 21:13). «Галичина» (Івано-Франківськ) — «Ферро-ЗНТУ» (Запоріжжя). 68:90 (18:31, 9:18, 19:19, 22:22). «Миколаїв» — «Черкаські Мавпи». 83:79 (21:10, 31:21, 19:24, 12:24). «Донецьк» — «Хімік» (Южне). 92:84 (23:24, 24:24, 18:19, 27:17). «Київ» — «Кривбасбаскет» (Кривий Ріг). 74:81 (23:19, 11:22, 24:18, 16:22).

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...«Швидка» виявилася повільною

Депутати Черняхівської районної ради проголосували за дострокове звільнення Євгена Палагіна з посади головного лікаря територіального медичного об'єднання. Приводом для цього стала дорожньо-транспортна пригода, яка сталася неподалік райцентру. «Швидка» їхала на виклик мало не годину. Одна з жертв ДТП померла, так і не дочекавшись допомоги. Депутати райради зажадали заслухати звіт головного лікаря ТМО, проте Євген Палагін на сесію не прибув. Не зробив він цього навіть тоді, коли по нього послали одного із заступників голови райдержадміністрації. Тож депутати проголосували за розірвання контракту з Євгеном Палагіним, висловили йому недовіру та ініціювали порушення прокуратурою кримінальної справи.

Олексій КАВУН.
Житомирська область.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо прав інвалідів

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., №21, ст. 252 із наступними змінами):

1) преамбулу після слова «інвалідам» доповнити словами «ефективно реалізувати права та свободи людини і громадянина та», а після слова «індивідуальними» — словом «можливостями»;

2) у статті 1:

у частині першій слова «та іншими законодавчими актами» замінити словами «законами України та міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України»;

частину другу викласти в такій редакції:

«Центральні і місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, підприємства, установи і організації (незалежно від форми власності і господарювання, виду діяльності і галузевої належності), їх філії, відділення, представництва, що ведуть окремий облік результатів фінансової та господарської діяльності, банки та інші фінансові установи, а також представництва іноземних юридичних осіб (у тому числі міжнародних організацій), які використовують працю найманих працівників — громадян України, якщо інше не передбачено міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України (далі — підприємства, установи та організації), фізичні особи, які використовують найману працю, залучають представників громадських організацій інвалідів до підготовки рішень, що стосуються прав та інтересів інвалідів»;

частину третю виключити;

3) статті 2 і 4 викласти в такій редакції:

«Стаття 2. Інвалідом є особа зі стійким розладом функцій організму, що при взаємодії із зовнішнім середовищем може призводити до обмеження її життєдіяльності, внаслідок чого держава зобов'язана створити умови для реалізації нею прав нарівні з іншими громадянами та забезпечити її соціальний захист.

Дискримінація за ознакою інвалідності забороняється.

Терміни «дискримінація за ознакою інвалідності», «розумне пристосування» та «універсальний дизайн» вживаються у значенні, наведеному в Конвенції про права інвалідів».

«Стаття 4. Діяльність держави щодо інвалідів виявляється у створенні правових, економічних, політичних, соціальних, психологічних та інших умов для забезпечення їхніх прав і можливостей нарівні з іншими громадянами для участі в суспільному житті та полягає у:

виявленні, усуненні перепон і бар'єрів, що перешкоджають забезпеченню прав і задоволенню потреб, у тому числі стосовно доступу до об'єктів громадського та цивільного призначення, благоустрою, транспортної інфраструктури, дорожнього сервісу (далі — об'єкти фізичного оточення), транспорту, інформації та зв'язку, а також з урахуванням індивідуальних можливостей, здібностей та інтересів — до освіти, праці, культури, фізичної культури і спорту;

охороні здоров'я;

соціальному захисті;

забезпеченні виконання індивідуальної програми реабілітації інвалідів;

наданні пристосованого житла;

сприянні громадській діяльності.

Соціальний захист інвалідів є складовою діяльності держави щодо забезпечення прав і можливостей інвалідів нарівні з іншими громадянами та полягає у наданні пенсії, державної допомоги, компенсаційних та інших виплат, пільг, соціальних послуг, здійсненні реабілітаційних заходів, встановленні опіки (піклування) або забезпеченні стороннього догляду.

Пільги інвалідам надаються на підставі посвідчення, яке підтверджує відповідний статус, пенсійного посвідчення чи посвідчення, що підтверджує призначення соціальної допомоги відповідно до законів України «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам», «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та інвалідам», в яких зазначено групу та причину інвалідності (для повнолітніх осіб), категорію «дитина-інвалід» (для дітей), а також у відповідних випадках вказано їх основні нозологічні форми захворювань (по зору, слуху та з ураженням опорно-рухового апарату).

З метою реалізації інвалідами прав та свобод людини і громадянина під час розроблення державних соціальних стандартів та державних соціальних гарантій, національних стандартів, правил усталеної практики та класифікаторів, стандартів, технічних умов, проведення дослідно-конструкторських, науково-дослідних робіт враховуються потреби інвалідів та/або застосовуються принципи розумного пристосування та універсального дизайну.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування сприяють забезпеченню прав інвалідів щодо включення до суспільного життя нарівні з іншими громадянами»;

4) частину третю статті 6 виключити;

5) у назві розділу II слова «в галузі забезпечення соціальної захищеності інвалідів» замінити словами «з питань забезпечення прав інвалідів та їх соціальної захищеності»;

6) статті 8, 9 і 12 викласти в такій редакції:

«Стаття 8. Державне управління з питань забезпечення прав інвалідів та їх соціальної захищеності здійснюється в межах повноважень центральними та місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування.

Стаття 9. Центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування за участю громадських організацій інвалідів, у межах своїх повноважень здійснюють розроблення та координацію довгострокових і короткострокових програм з реалізації державної політики щодо інвалідів та контролюють їх виконання, сприяють розвитку міжнародного співробітництва з питань, що стосуються інвалідів. Нагляд за виконанням зазначених програм здійснюється також органами прокуратури.

Центральні органи виконавчої влади у межах своїх повноважень з урахуванням думки громадських організацій інвалідів можуть звертатися до Кабінету Міністрів України з пропозиціями щодо вдосконалення законодавства з проблем інвалідності, сприяють розвитку співробітництва державних і громадських організацій з іноземними країнами з питань соціальної захищеності інвалідів»;

«Стаття 12. Громадські організації інвалідів, їх спілки створюються з метою забезпечення рівних прав і можливостей інвалідів та їх соціального захисту, виявлення, усунення перепон і бар'єрів, що перешкоджають забезпеченню прав і задоволенню потреб таких осіб, у тому числі стосовно доступу їх нарівні з іншими громадянами до об'єктів фізичного оточення, транспорту, інформації та зв'язку, а також з урахуванням індивідуальних можливостей, здібностей та інтересів — до освіти, праці, культури, фізичної культури і спорту, надання соціальних послуг, залучення інвалідів до суспільної діяльності, здійснення громадського контролю за дотриманням прав інвалідів, представництва їхніх інтересів та усунення будь-яких проявів дискримінації стосовно інвалідів та мають право користуватися пільгами і преференціями, передбаченими законодавством.

Представники всеукраїнських громадських організацій інвалідів, їх спілок залучаються (за їх зверненням) до складу колегій і консультативно-дорадчих органів центральних органів виконавчої влади.

Представники місцевих громадських організацій інвалідів, їх спілок залучаються (за їх зверненням) до складу колегій і консультативно-дорадчих органів місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування відповідно до свого статусу та території діяльності»;

7) частину першу статті 14 викласти в такій редакції:

«Стаття 14. З метою виконання статутних завдань і цілей зареєстровані громадські організації інвалідів, їх спілки мають право здійснювати необхідну господарську діяльність без мети отримання прибутку, а також господарську та підприємницьку діяльність шляхом створення госпрозрахункових установ і організацій із статусом юридичної особи, а також підприємств, заснованих на колективній власності громадських організацій»;

8) статтю 21 доповнити частиною шостою такого змісту:

«Навчальні заклади надають освітні послуги інвалідам нарівні з іншими громадянами, у тому числі шляхом створення належного кадрового, матеріально-технічного забезпечення та забезпечення розумного пристосування, що враховує індивідуальні потреби інваліда»;

9) статтю 23 викласти в такій редакції:

«Стаття 23. Жестова мова як мова осіб з вадами слуху є засобом спілкування та навчання і захищається державою.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування:

сприяють поширенню жестової мови та заохоченню мовної самобутності осіб з вадами слуху;

гарантують збереження, вивчення і всебічний розвиток жестової мови, її використання як засобу виховання, навчання, викладання, спілкування і творчості;

забезпечують можливість комунікації інвалідів з вадами слуху в органах, установах та закладах соціального захисту населення, правоохоронних органах, органах пожежної безпеки, аварійно-рятувальних службах, закладах охорони здоров'я, навчальних закладах тощо;

сприяють наданню послуг перекладачів жестової мови громадянам України з вадами слуху, які користуються жестовою мовою;

створюють умови для наукового вивчення жестової мови;

сприяють використанню жестової мови в офіційних відносинах.

Телерадіоорганізації (незалежно від форми власності та відомчого підпорядкування) забезпечують субтитрування або переклад на жестову мову офіційних повідомлень, кіно-, відеофільмів, передач і програм у порядку та на умовах, визначених Кабінетом Міністрів України»;

10) у частині другій статті 24 слова «адміністрація підприємства (об'єднання), установи і організації» замінити словами «підприємство, установа та організація, фізична особа, яка використовує найману працю»;

11) у статті 25:

частину першу викласти в такій редакції:

«Стаття 25. Підприємства, установи та організації, фізичні особи, які використовують найману працю, створюють безпечні і не шкідливі для здоров'я умови праці, вживають заходів до запобігання інвалідності та відновлення працездатності інвалідів. У разі працевлаштування інвалідів забезпечують розумне пристосування робочих місць»;

друге речення частини другої викласти в такій редакції: «У таких випадках відшкодування витрат з урахуванням сплачених сум пенсій здійснюється підприємством, установою та організацією чи фізичною особою, яка використовує найману працю, під час роботи в яких настала інвалідність»;

12) статті 26 і 27 викласти в такій редакції:

«Стаття 26. Підприємства, установи та організації зобов'язані створювати умови для безперешкодного доступу інвалідів (у тому числі інвалідів, які використовують засоби пересування та собак-поводирів) до об'єктів фізичного оточення.

Власники та виробники транспортних засобів, виробники та замовники інформації (друковані засоби масової інформації, телерадіоорганізації тощо), оператори та провайдери телекомунікацій повинні забезпечувати надання послуг і виробництво продукту з урахуванням потреб інвалідів.

На об'єктах фізичного оточення і транспорті загального користування розміщуються знаки, що застосовуються в міжнародній практиці для позначення їх доступності для інвалідів.

На об'єктах фізичного оточення інформація, що оприлюднюється, дублюється рельєфним літерно-цифровим або рельєфно-крапковим шрифтом (шрифтом Брайля).

Нумерація поверхів, кабінетів на об'єктах фізичного оточення наноситься рельєфним літерно-цифровим шрифтом.

Стаття 27. Планування і забудова населених пунктів, формування мікрорайонів, проектування, будівництво і реконструкція об'єктів фізичного оточення без пристосування для використання інвалідами не допускаються. Зазначена діяльність здійснюється з урахуванням думки громадських організацій інвалідів.

У разі якщо діючі об'єкти неможливо повністю пристосувати для потреб інвалідів, за погодженням з громадськими організаціями інвалідів здійснюється їх розумне пристосування з урахуванням універсального дизайну.

Фінансування зазначених заходів здійснюється за рахунок власників (балансоутримувачів) об'єктів або орендарів згідно із договором оренди»;

13) у статті 28:

у частині першій слова «Підприємства та організації» замінити словами «Підприємства, організації та фізичні особи — підприємці»;

доповнити частинами четвертою і п'ятою такого змісту:

«Транспорт загального користування (залізничний, морський, річковий, автомобільний, авіаційний, а також міський електротранспорт, у тому числі метрополітен) з метою врахування обмежених можливостей інвалідів забезпечується зовнішніми звуковими інформаторами номера і кінцевих зупинок маршруту, текстовими та звуковими системами у салоні для обов'язкового оголошення зупинок.

Транспортні засоби загального користування, що виготовляються в Україні або ввозяться на митну територію України, мають бути пристосовані для користування інвалідами з вадами зору, слуху та з ураженнями опорно-рухового апарату, а також передбачати можливість встановлення зовнішніх звукових інформаторів номера і кінцевих зупинок маршруту, текстових та звукових систем у салоні для оголошення зупинок»;

14) у частині другій статті 35 слова «коштів Фонду соціального захисту інвалідів» замінити словами «видатків, що здійснюються з місцевих бюджетів і враховуються під час визначення обсягу міжбюджетних трансфертів»;

15) у статті 38^{1}:

у частинах другій і третій слова «(не більше одного супроводжуючого)» замінити словами «(не більше однієї особи, яка супроводжує інваліда або дитину-інваліда)»;

частини шосту та сьому викласти в такій редакції:

«Звуження змісту та обсягу права осіб з інвалідністю на пільговий проїзд транспортом не допускається.

Порядок транспортного обслуговування інвалідів та дітей-інвалідів на пільгових умовах визначається нормативно-правовими актами, що регламентують правила користування громадянами повітряним, залізничним, річковим, автомобільним та міським електричним транспортом»;

16) доповнити статтею 42 такого змісту:

«Стаття 42. Особи, винні у порушенні вимог цього Закону, несуть установлену законом матеріальну, дисциплінарну, адміністративну чи кримінальну відповідальність».

2. У Законі України «Про реабілітацію інвалідів в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., №2-3, ст. 36):

1) у преамбулі слова «обмежень життєдіяльності, викликаних» замінити словами «наслідків, спричинених стійким», а слова «зі стійким розладом функцій організму» виключити;

2) у статті 1:

абзаци другий — четвертий та сьомий викласти в такій редакції:

«інвалід — особа зі стійким розладом функцій організму, що при взаємодії із зовнішнім середовищем може призводити до обмеження її життєдіяльності, внаслідок чого держава зобов'язана створити умови для реалізації нею прав нарівні з іншими громадянами та забезпечити її соціальний захист;

дитина-інвалід — особа віком до 18 років (повнолітня) зі стійким розладом функцій організму, що при взаємодії із зовнішнім середовищем може призводити до обмеження її життєдіяльності, внаслідок чого держава зобов'язана створити умови для реалізації нею прав нарівні з іншими громадянами та забезпечити її соціальний захист;

інвалідність — міра втрати здоров'я у зв'язку із захворюванням, травмою (її наслідками) або вродженими вадами, що при взаємодії із зовнішнім середовищем може призводити до обмеження життєдіяльності особи, внаслідок чого держава зобов'язана створити умови для реалізації нею прав нарівні з іншими громадянами та забезпечити її соціальний захист»;

«обмеження життєдіяльності — помірно виражена, виражена або значно виражена втрата особою внаслідок захворювання, травми (її наслідків) або вроджених вад здатності до самообслуговування, пересування, орієнтації, контролю своєї поведінки, спілкування, навчання, виконання трудової діяльності нарівні з іншими громадянами»;

в абзаці дев'ятому слова «у постійне обмеження життєдіяльності чи» замінити словом «в»;

абзац одинадцятий викласти в такій редакції:

«реабілітація інвалідів — система медичних, психологічних, педагогічних, фізичних, професійних, трудових, фізкультурно-спортивних, соціально-побутових заходів, спрямованих на надання особам допомоги у відновленні та компенсації порушених або втрачених функцій організму для досягнення і підтримання соціальної та матеріальної незалежності, трудової адаптації та інтеграції в суспільство, а також забезпечення інвалідів технічними та іншими засобами реабілітації і виробами медичного призначення»;

доповнити абзацом такого змісту:

«догляд за інвалідом (дитиною-інвалідом) — сукупність соціальних послуг, спрямованих на соціально-побутову допомогу та підтримку, захист і забезпечення життєдіяльності інваліда (дитини-інваліда)»;

3) статтю 7 викласти в такій редакції:

«Стаття 7. Медико-соціальна експертиза

Медико-соціальна експертиза повнолітніх осіб проводиться медико-соціальними експертними комісіями, а дітей — лікарсько-консультативними комісіями лікувально-профілактичних закладів.

Огляд повнолітніх осіб з порушеннями стану здоров'я, інвалідів (за направленням відповідного лікувально-профілактичного закладу), дітей з порушеннями стану здоров'я та дітей-інвалідів проводиться після проведення діагностичних, лікувальних і реабілітаційних заходів за наявності даних, що підтверджують стійкий розлад функцій організму у зв'язку з фізичними, психічними, інтелектуальними та сенсорними порушеннями, зумовленими захворюванням, травмою (її наслідками) або вродженими вадами.

Залежно від ступеня стійкого розладу функцій організму, зумовленого захворюванням, травмою (її наслідками) або вродженими вадами, та можливого обмеження життєдіяльності при взаємодії із зовнішнім середовищем внаслідок втрати здоров'я особі, визнаній інвалідом, встановлюється перша, друга чи третя група інвалідності.

Перша група інвалідності поділяється на підгрупи А і Б залежно від міри втрати здоров'я інваліда та обсягів потреби в постійному сторонньому догляді, допомозі або диспансерному нагляді.

До підгрупи А першої групи інвалідності належать особи з вкрай високою мірою втрати здоров'я, надзвичайною залежністю від постійного стороннього догляду, допомоги або диспансерного нагляду інших осіб і які фактично не здатні до самообслуговування.

До підгрупи Б першої групи інвалідності належать особи з високою мірою втрати здоров'я, значною залежністю від інших осіб у забезпеченні життєво важливих соціально-побутових функцій і які частково здатні до виконання окремих елементів самообслуговування.

Особам у віці до 18 років лікарсько-консультативними комісіями лікувально-профілактичних закладів встановлюється категорія «дитина-інвалід», а особам у віці до 18 років з виключно високою мірою втрати здоров'я та з надзвичайною залежністю від постійного стороннього догляду, допомоги або диспансерного нагляду інших осіб і які фактично не здатні до самообслуговування, категорія «дитина-інвалід» підгрупи А.

Медико-соціальні експертні комісії визначають:

групу інвалідності, її причину і час настання. Особа може одночасно бути визнана інвалідом однієї групи і лише з однієї причини. При підвищенні групи інвалідності в разі виникнення більш тяжкого захворювання причина інвалідності встановлюється на вибір інваліда. У разі якщо однією з причин інвалідності є інвалідність з дитинства, вказуються дві причини інвалідності;

види трудової діяльності, рекомендовані інваліду за станом здоров'я. Висновок про нездатність до трудової діяльності внаслідок інвалідності готується виключно за згодою інваліда (крім випадків, коли інваліда визнано недієздатним);

причинний зв'язок інвалідності із захворюванням чи каліцтвом, що виникли у дитинстві, вродженою вадою;

ступінь втрати професійної працездатності потерпілим від нещасного випадку на виробництві чи професійного захворювання;

ступінь втрати здоров'я, групу інвалідності, причину,

зв'язок і час настання інвалідності громадян, які постраждали внаслідок політичних репресій або Чорнобильської катастрофи;

медичні показання на право одержання інвалідами спеціального автомобільного транспорту і протипоказання до керування ним.

Медико-соціальні експертні комісії:

встановлюють компенсаторно-адаптаційні можливості особи, реалізація яких сприяє медичній, психолого-педагогічній, професійній, трудовій, фізкультурно-спортивній, фізичній, соціальній та психологічній реабілітації;

складають (коригують) індивідуальну програму реабілітації інваліда, в якій визначаються реабілітаційні заходи і строки їх виконання, та здійснюють контроль за повнотою та ефективністю виконання цієї програми;

вивчають виробничі, медичні, психологічні, екологічні, соціальні причини виникнення інвалідності, її рівня і динаміки та беруть участь у розробленні комплексних заходів щодо профілактики і зниження рівня інвалідності серед повнолітніх осіб, удосконалення реабілітаційних заходів;

забезпечують своєчасний огляд (переогляд) повнолітніх осіб з порушеннями стану здоров'я, інвалідів;

вносять до централізованого банку даних з проблем інвалідності інформацію про повнолітніх осіб, яких визнано інвалідами.

Лікарсько-консультативні комісії лікувально-профілактичних закладів:

визначають наявність стійкого розладу функцій організму дитини та відповідно можливі обмеження її життєдіяльності при взаємодії із зовнішнім середовищем;

складають (коригують) індивідуальну програму реабілітації дитини-інваліда, в якій визначаються реабілітаційні заходи і строки їх виконання, та здійснюють контроль за повнотою та ефективністю виконання цієї програми;

надають консультативну допомогу з питань реабілітації та стороннього догляду, диспансерного нагляду або допомоги дітям-інвалідам;

забезпечують своєчасний огляд (переогляд) дітей з порушеннями стану здоров'я та дітей-інвалідів.

Медико-соціальні послуги з огляду повнолітніх осіб і послуги лікарсько-консультативних комісій з огляду дітей надаються безоплатно.

Положення про порядок, умови та критерії встановлення інвалідності медико-соціальними експертними комісіями та лікарсько-консультативними комісіями лікувально-профілактичних закладів затверджуються Кабінетом Міністрів України»;

4) в абзаці восьмому статті 9 слова «забезпечує ведення Державного реєстру реабілітаційних установ (далі — Реєстр установ)» замінити словами «забезпечує ведення централізованого банку даних з проблем інвалідності»;

5) в абзаці восьмому статті 10 слова «і послугами реабілітації, виробами медичного призначення» замінити словами «реабілітації, виробами медичного призначення та реабілітаційними послугами»;

6) в абзаці п'ятому статті 11 слова «і послугами реабілітації, виробами медичного призначення, спеціальним автотранспортом» замінити словами «реабілітації, виробами медичного призначення, спеціальним автотранспортом та реабілітаційними послугами»;

7) частину сьому статті 14 виключити;

8) останнє речення частини четвертої статті 23 викласти в такій редакції: «Інвалід (законний представник недієздатного інваліда, дитини-інваліда) бере участь у виборі конкретних технічних та інших засобів реабілітації, виробів медичного призначення, реабілітаційних послуг і санаторно-курортного лікування тощо в межах його індивідуальної програми реабілітації у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України»;

9) абзаци другий — сьомий частини другої статті 26 замінити сімома абзацами такого змісту:

«протезно-ортопедичні вироби, у тому числі ортопедичне взуття;

спеціальні засоби для самообслуговування та догляду;

засоби для пересування;

допоміжні засоби для особистої рухомості, переміщення та підйому;

меблі та оснащення;

спеціальні засоби для орієнтування, спілкування та обміну інформацією;

спеціальні засоби для освіти (включаючи літературу для сліпих) і зайняття трудовою діяльністю».

У зв'язку з цим абзац восьмий вважати абзацом дев'ятим;

10) абзац другий статті 30 після слова «реабілітологи» доповнити словами «перекладачі жестової мови»;

11) у статті 41:

у частині першій після слів «що містить дані про» доповнити словами «реабілітаційні установи», а слова «протезно-ортопедичними виробами, виробами медичного призначення, послугами реабілітації, спеціальним автотранспортом, санаторно-курортним лікуванням тощо» замінити словами «виробами медичного призначення, реабілітаційними послугами, санаторно-курортним лікуванням, спеціальним автотранспортом тощо»;

у частині четвертій слова «засобах і послугах реабілітації» замінити словами «технічних та інших засобах реабілітації, виробах медичного призначення та реабілітаційних послугах».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2012 року, крім абзацу третього — п'ятого підпункту 12, абзацу третього — п'ятого підпункту 13 пункту 1 розділу I, які набирають чинності з 1 січня 2013 року.

2. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
22 грудня 2011 року.
№ 4213-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про інвестиційну діяльність»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до Закону України «Про інвестиційну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 47, ст. 646 із наступними змінами) такі зміни:

1) в абзаці другому преамбули слова «народного господарства» замінити словом «економіки»;

2) абзац другий частини другої статті 1 доповнити словами «(крім векселів)»;

3) у статті 2:

у частині другій:

абзац третій після слів «державного інвестування» доповнити словами «у тому числі державної підтримки реалізації інвестиційних проектів відповідно до положень цього Закону», а слова «органами влади і управління України, Кримської АРСР, місцевих Рад народних депутатів» замінити словами «органами державної влади та органами влади Автономної Республіки Крим»;

після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«інвестування, здійснюваного органами місцевого самоврядування».

У зв'язку з цим абзаци четвертий і п'ятий вважати відповідно абзацами п'ятим і шостим;

доповнити частинами третьою — п'ятою такого змісту:

«3. Інвестиційна діяльність забезпечується шляхом реалізації інвестиційних проектів і проведення операцій з корпоративними правами та іншими видами майнових та інтелектуальних цінностей.

Інвестиційний проект — це сукупність цілеспрямованих організаційно-правових, управлінських, аналітичних, фінансових та інженерно-технічних заходів, які здійснюються суб'єктами інвестиційної діяльності та оформлені у вигляді планово-розрахункових документів, необхідних та достатніх для обґрунтування, організації та управління роботами з реалізації проекту. Розробленню інвестиційного проекту може передувати розроблення проектної (інвестиційної) пропозиції.

Проектна (інвестиційна) пропозиція — це результат техніко-економічного дослідження інвестиційних можливостей, на підставі яких приймається рішення про реалізацію інвестиційного проекту, оформлений у вигляді пропозицій щодо ініціювання інвестиційного проекту. Розроблення проектної (інвестиційної) пропозиції є одним з етапів розроблення інвестиційного проекту.

Форма проектної (інвестиційної) пропозиції, на основі якої готується інвестиційний проект, для розроблення якого може надаватися державна підтримка, затверджується центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики.

Інвестиційний проект, для реалізації якого може надаватися державна підтримка, розробляється в порядку та за формою, затвердженими центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики.

Інвестиційний проект, для реалізації якого може надаватися державна підтримка, повинен містити:

резюме (мета проекту, напрями використання інвестицій, відповідність проекту стратегічним програмним документам держави, прогнозні обсяги виробництва продукції (товарів, послуг), потреба в інвестиціях, необхідність забезпечення земельною ділянкою або правами на неї (оренда, суперфіцій, емфітевзис) для реалізації проекту, основні показники ефективності проекту, у тому числі енергоефективності, висновки експертизи відповідно до законодавства);

загальну характеристику стану та проблем, пов'язаних з розвитком об'єктів та суб'єктів інвестиційної діяльності (характеристика об'єктів та суб'єктів, продукції (товарів, послуг), результати аналізу ринків збуту продукції (товарів, послуг), аналізу конкурентного потенціалу суб'єкта, зокрема виявлення можливостей розвитку, загроз та проблем у діяльності);

організаційний план, плани маркетингової та виробничої діяльності;

план реалізації проекту (строк введення в дію основних фондів, кадрове забезпечення, організаційна структура та управління проектом, розвиток інфраструктури, заходи з охорони навколишнього природного середовища, джерела фінансування проекту і виплат за зобов'язаннями суб'єкта інвестиційної діяльності, гарантії та схема повернення інвестицій, якщо таке повернення передбачено проектом);

фінансовий план (оцінка фінансової та економічної спроможності проекту);

інформацію про ризики проекту, запобіжні заходи і страхування ризиків у випадках, передбачених законом;

прогноз економічного та соціального ефекту від реалізації проекту;

прогноз надходжень до бюджетів та державних цільових фондів;

пакет документів з обґрунтуванням оцінки впливу на навколишнє природне середовище.

Інвестиційний проект може містити додаткові відомості залежно від сфери діяльності, в якій передбачається реалізація проекту.

До інвестиційного проекту може включатися проект будівництва, розроблений відповідно до законодавства.

4. Інвестиційна діяльність з цінними паперами провадиться у порядку, встановленому законодавством про цінні папери та фондовий ринок.

5. Державна підтримка реалізації інвестиційного проекту та проектної (інвестиційної) пропозиції надається в порядку, встановленому цим Законом»;

4) частину першу статті 3 викласти в такій редакції:

«1. Інноваційною діяльністю є сукупність заходів, спрямованих на створення, впровадження, поширення та реалізацію інновацій відповідно до Закону України «Про інноваційну діяльність» з метою отримання комерційного та/або соціального ефекту, які здійснюються шляхом реалізації інвестицій, вкладених в об'єкти інноваційної діяльності»;

5) у частині першій статті 4 слова «та сферах народного господарства» замінити словом «економіки», а після слів «цінні папери» доповнити словами «(крім векселів)»;

6) в абзаці четвертому частини першої статті 8 слова «позитивний висновок» замінити словами «письмовий звіт»;

7) частину першу статті 11 викласти в такій редакції:

«Державне регулювання інвестиційної діяльності здійснюється з метою реалізації економічної, науково-технічної і соціальної політики виходячи з цілей та показників економічного і соціального розвитку України, державних та регіональних програм розвитку економіки, державного і місцевих бюджетів, зокрема передбачених у них обсягів фінансування інвестиційної діяльності»;

8) у статті 12:

у частині другій слова «республіканськими і місцевими органами державної влади й управління» замінити словами «органами державної влади та органами влади Автономної Республіки Крим»;

в абзаці десятому частини третьої слова «та проектів будівництва» виключити;

9) доповнити статтями 12^1 і 12^2 такого змісту:

«Стаття 12^1. Державна підтримка та стимулювання інвестиційної діяльності

1. Напрями інвестиційної діяльності, за якими надається державна підтримка, визначаються програмними документами, затвердженими в установленому законодавством порядку.

Державна підтримка інвестиційної діяльності передбачає участь держави у розробленні та/або реалізації інвестиційних проектів.

Державна підтримка для реалізації інвестиційних проектів надається, зокрема, шляхом:

фінансування реалізації інвестиційних проектів за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів;

співфінансування інвестиційних проектів з державного та місцевих бюджетів;

надання відповідно до законодавства для реалізації інвестиційних проектів державних і місцевих гарантій з метою забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченнями суб'єкта господарювання та кредитування за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів;

повної або часткової компенсації за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів відсотків за кредитами суб'єктів господарювання для реалізації інвестиційних проектів;

застосування інших форм, передбачених цим Законом.

Державна підтримка для розроблення інвестиційного проекту надається виключно у разі наявності проектної (інвестиційної) пропозиції шляхом фінансування або співфінансування за рахунок коштів державного та/або місцевих бюджетів.

2. Державна підтримка для розроблення або реалізації інвестиційних проектів надається виключно після державної реєстрації проектних (інвестиційних) пропозицій або інвестиційних проектів та оцінки їх економічної ефективності, яка проводиться центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики протягом одного місяця у порядку та згідно з критеріями, встановленими Кабінетом Міністрів України.

Державна підтримка для розроблення або реалізації інвестиційного проекту не може бути надана у разі наявності хоча б одного негативного експертного висновку за результатами проведення зазначеної оцінки.

3. Відбір проектних (інвестиційних) пропозицій та інвестиційних проектів, для розроблення або реалізації яких надається державна підтримка, здійснюється на конкурсній основі на підставі даних Державного реєстру інвестиційних проектів та проектних (інвестиційних) пропозицій, а також експертних висновків за результатами проведення експертної оцінки їх економічної ефективності.

Перелік документів, що подаються для такого відбору, а також порядок та критерії відбору і визначення форми надання державної підтримки для розроблення або реалізації відповідних інвестиційних проектів встановлюються Кабінетом Міністрів України.

До зазначених документів можуть додаватися результати незалежної експертизи проектної (інвестиційної) пропозиції та інвестиційного проекту, проведеної за рахунок коштів суб'єкта інвестиційної діяльності.

4. Основні принципи надання державної підтримки для розроблення або реалізації інвестиційних проектів визначаються законом.

Надання такої державної підтримки здійснюється в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

5. Суб'єкт інвестиційної діяльності, якому надано державну підтримку для розроблення або реалізації інвестиційного проекту, приводить у відповідність із показниками державного бюджету на плановий бюджетний період та прогнозом Державного бюджету України на наступні за плановим два бюджетні періоди плани своєї діяльності на плановий і наступні за плановим два бюджетні періоди, що включають заходи для розроблення або з реалізації інвестиційних проектів.

6. Центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики на підставі поданих суб'єктами інвестиційної діяльності відомостей щодо наданої їм державної підтримки і даних Державного реєстру інвестиційних проектів та проектних (інвестиційних) пропозицій забезпечує здійснення моніторингу та аналізу ефективності використання державної підтримки інвестиційної діяльності у встановленому ним порядку.

Результати такого аналізу використовуються органами виконавчої влади під час складання проекту Державного бюджету України на наступний рік, а також для формування пропозицій до Державного бюджету України на наступні бюджетні періоди щодо видатків, спрямованих на підтримку інвестиційної діяльності.

Стаття 12^2. Державна реєстрація інвестиційних проектів та проектних (інвестиційних) пропозицій

1. Державна реєстрація інвестиційних проектів, для реалізації яких може надаватися державна підтримка, та проектних (інвестиційних) пропозицій, на основі яких готуються інвестиційні проекти, для розроблення яких може надаватися державна підтримка, здійснюється центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики на підставі позитивного висновку експертної оцінки їх економічної ефективності.

2. Суб'єктом інвестиційної діяльності для державної реєстрації інвестиційного проекту або проектної (інвестиційної) пропозиції до центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики подаються такі документи:

1) заява про розгляд інвестиційного проекту або проектної (інвестиційної) пропозиції за формою, затвердженою центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики;

2) копія інвестиційного проекту або проектної (інвестиційної) пропозиції, що прошита, пронумерована, засвідчена підписом уповноваженої особи суб'єкта інвестиційної діяльності, а також печаткою (для юридичної особи);

3) нотаріально засвідчені копії свідоцтва про державну реєстрацію та установчих документів (для юридичної особи — резидента);

4) довідка органу державної податкової служби за місцем реєстрації суб'єкта інвестиційної діяльності як платника податків про стан розрахунків з державним бюджетом (для юридичної особи — резидента);

5) копії документа, що посвідчує особу, та довідки про присвоєння реєстраційного номера облікової картки платника податків (крім фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті) з наданням оригіналів зазначених документів (для фізичної особи — резидента);

6) документи, що свідчать про реєстрацію (утворення) іноземної юридичної особи у державі її місцезнаходження, зокрема витяги з торговельного, банківського або судового реєстру, засвідчені відповідно до законодавства держави їх видачі, перекладені українською мовою та легалізовані у консульській установі України (якщо інше не передбачено міжнародними договорами України) або засвідчені у посольстві відповідної держави в Україні та легалізовані в центральному органі виконавчої влади з питань забезпечення реалізації державної політики у сфері зовнішніх зносин України (якщо учасником реалізації інвестиційного проекту є юридична особа — нерезидент);

7) видані в установленому порядку експертні висновки щодо інвестиційного проекту, у тому числі дозволи та позитивні висновки за результатами експертизи відповідно до статей 8 і 15 цього Закону, а також свідоцтво про його державну реєстрацію як інноваційного або пріоритетного інноваційного відповідно до Закону України «Про інноваційну діяльність» (у разі державної реєстрації інвестиційного проекту).

3. У випадках, установлених законом, за запитом центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики суб'єктом інвестиційної діяльності подаються також інші документи, необхідні для розгляду інвестиційного проекту або проектної (інвестиційної) пропозиції, залежно від можливих форм надання державної підтримки.

4. Строк розгляду поданих для державної реєстрації інвестиційного проекту або проектної (інвестиційної) пропозиції документів не повинен перевищувати одного місяця з дня їх надходження.

5. Після державної реєстрації інвестиційного проекту або проектної (інвестиційної) пропозиції центральний орган виконавчої влади

з питань економічної політики видає суб'єкту інвестиційної діяльності витяг з Державного реєстру інвестиційних проектів та проектних (інвестиційних) пропозицій.

6. Інформація про державну реєстрацію інвестиційного проекту або проектної (інвестиційної) пропозиції оприлюднюється шляхом розміщення відповідного витягу з Державного реєстру інвестиційних проектів та проектних (інвестиційних) пропозицій на офіційному сайті центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики протягом одного місяця з дня державної реєстрації.

7. Витяг з Державного реєстру інвестиційних проектів та проектних (інвестиційних) пропозицій щодо обсягів та форм надання державної підтримки інвестиційної діяльності на наступні бюджетні періоди використовується для формування індикативних прогнозних видатків Державного бюджету України на відповідні періоди.

8. Ведення Державного реєстру інвестиційних проектів та проектних (інвестиційних) пропозицій здійснюється у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

9. Строк дії державної реєстрації інвестиційного проекту та проектної (інвестиційної) пропозиції припиняється у разі завершення реалізації або розроблення інвестиційного проекту та/або за поданням суб'єкта інвестиційної діяльності, або якщо протягом більш як трьох років такий проект або пропозицію не обрано під час проведення конкурсного відбору для надання державної підтримки, після чого відповідний запис у Державному реєстрі інвестиційних проектів та проектних (інвестиційних) пропозицій анулюється.

10. Державна реєстрація інвестиційного проекту або проектної (інвестиційної) пропозиції не передбачає будь-яких зобов'язань щодо надання державної підтримки за рахунок коштів державного та/або місцевих бюджетів.

11. Центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики забезпечує збереження ним конфіденційної інформації, пов'язаної з інвестиційними проектами»;

10) у статті 13:

у назві слово «республіканських» виключити;

у частині першій слово «республіканських» виключити, а слова «республіки» та «цільових науково-технічних і комплексних програм» замінити відповідно словами «держави» та «державних цільових програм»;

частину другу виключити;

у частині третій слово «республіки» замінити словом «держави», а слово «республіканського» — словом «державного»;

11) у статті 14:

у частині першій слова «республіканських» та «республіканське» виключити;

у частині третій слово «республіканського» виключити;

12) статтю 15 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Державна експертиза інвестиційних проектів повинна враховувати нормативи з питань санітарного та епідеміологічного благополуччя населення, екології, охорони праці, енергозбереження, пожежної, техногенної, ядерної та радіаційної безпеки»;

13) у статті 16:

у назві слова «Верховною Радою Кримської АРСР та місцевими Радами народних депутатів» замінити словами «Верховною Радою Автономної Республіки Крим та органами місцевого самоврядування»;

слова «Верховна Рада Кримської АРСР та місцеві Ради народних депутатів» замінити словами «Верховна Рада Автономної Республіки Крим та органи місцевого самоврядування»;

14) у частині другій статті 17 слова «державних кошторисних норм» замінити словами «національних стандартів з ціноутворення», а після слів «коштів державних» доповнити словами «та комунальних»;

15) у тексті Закону слова «інвестиційна програма» та «інвестиційна програма (проект)» в усіх відмінках і числах замінити словами «інвестиційний проект» у відповідному відмінку і числі.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
22 грудня 2011 року.
№ 4218-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування операцій з дорогоцінними металами за участю Національного банку України

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. Статтю 14 доповнити пунктом 14.2 такого змісту:

«14.2. Для цілей цього Кодексу до цінних паперів прирівнюються боргові зобов'язання Національного банку України».

2. Пункт 164.2 статті 164 доповнити новим підпунктом такого змісту:

«164.2.18. дохід, отриманий платником податку за зданий (проданий) ним брухт чорних та/або дорогоцінних металів, крім доходу, отриманого за брухт дорогоцінних металів, проданий Національному банку України.

Під час виплати доходів за зданий (проданий) платником податку брухт чорних та/або дорогоцінних металів особа, яка його закуповує, вважається податковим агентом та зобов'язана утримати податок із суми такої виплати за ставкою, встановленою цим розділом».

У зв'язку з цим підпункт 164.2.18 вважати підпунктом 164.2.19.

3. У пункті 165.1 статті 165:

підпункт 165.1.2 доповнити словами «та на боргові зобов'язання Національного банку України»;

підпункт 165.1.25 викласти в такій редакції:

«165.1.25. Сума доходу, отримана платником податку за здану (продану) ним вторинну сировину та побутові відходи, за брухт дорогоцінних металів, проданий Національному банку України».

4. У підпункті 196.1.4 пункту 196.1 статті 196 слова «обігу валютних цінностей (у тому числі національної та іноземної валюти), банківських металів, банкнот та монет Національного банку України, за винятком тих, що використовуються для нумізматичних цілей, базою оподаткування яких є продажна вартість» замінити словами «обігу банківських металів, інших валютних цінностей (крім банкнот і монет, що використовуються для нумізматичних цілей, а також іноземних монет з дорогоцінних металів, базою оподаткування яких є продажна вартість)».

5. Статтю 197 доповнити підпунктом 197.19 такого змісту:

«197.19. Звільняються від оподаткування операції з постачання Національному банку України:

дорогоцінних металів, у тому числі їх ввезення на митну територію України;

послуг, пов'язаних з розвідкою, видобутком, виробництвом і використанням дорогоцінних металів з метою поповнення золотовалютних резервів та виготовлення банківських металів».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2012 року.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
22 грудня 2011 року.
№ 4238-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення порядку здійснення судочинства

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 6, ст. 56):

1) друге речення частини першої статті 20 викласти у такій редакції: «Суддя, який брав участь у розгляді справи, не може брати участі в новому розгляді справи у разі скасування рішення, ухвали, постанови, прийнятої за його участю, або у перегляді прийнятих за його участю рішень, ухвал, постанов за нововиявленими обставинами»;

2) у частині першій статті 27:

у другому реченні слова «або з ініціативи господарського суду» виключити;

доповнити реченням такого змісту: «Якщо господарський суд при прийнятті позовної заяви, вчиненні дій по підготовці справи до розгляду або під час розгляду справи встановить, що рішення господарського суду може вплинути на права і обов'язки осіб, що не є стороною у справі, господарський суд залучає таких осіб до участі у справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору»;

3) у статті 53:

частину першу доповнити словами «крім випадків, передбачених цим Кодексом»;

частину другу доповнити словами «крім випадків, передбачених цим Кодексом»;

4) перше речення частини другої статті 93 викласти у такій редакції:

«Апеляційний господарський суд постановляє ухвалу про повернення апеляційної скарги у випадках, якщо вона подана після закінчення строків, установлених цією статтею, і суд за заявою особи, яка її подала, не знайде підстав для поновлення строку, та незалежно від поважності причини пропуску цього строку — у разі, якщо апеляційна скарга подана прокурором, органом державної влади, органом місцевого самоврядування після спливу одного року з дня оголошення оскаржуваного судового рішення»;

5) пункт 4 частини першої статті 97 викласти у такій редакції:

«4) скаргу подано після закінчення строку, встановленого для її подання, без клопотання про поновлення цього строку або таке клопотання відхилено»;

6) у статті 110:

у частині першій слова «рішенням місцевого господарського суду чи постановою» замінити словами «судовим рішенням»;

доповнити частиною другою такого змісту:

«Суд касаційної інстанції постановляє ухвалу про повернення касаційної скарги у випадках, якщо вона подана після закінчення строків, установлених цією статтею, і суд за заявою особи, яка її подала, не знайде підстав для поновлення строку, та незалежно від поважності причини пропуску цього строку — у разі, якщо вона подана прокурором, органом державної влади, органом місцевого самоврядування після спливу одного року з моменту набрання оскаржуваним судовим рішенням законної сили»;

7) пункт 2 частини першої статті 111 викласти у такій редакції:

«2) найменування апеляційного господарського суду, постанова якого оскаржується, номер справи та дату прийняття постанови»;

8) пункт 5 частини першої статті 111^{3} викласти у такій редакції:

«5) скаргу подано після закінчення строку, встановленого для її подання, без клопотання про поновлення цього строку або таке клопотання відхилено»;

9) статтю 111^{4} після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Питання про прийняття касаційної скарги до провадження або про повернення касаційної скарги суд вирішує не пізніше п'яти днів з дня її надходження».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

10) у статті 113:

частину першу доповнити реченням такого змісту: «При цьому заява про перегляд судового рішення господарського суду з підстави, передбаченої пунктом 1 частини другої статті 112 цього Кодексу, може бути подана не пізніше трьох років з дня набрання судовим рішенням господарського суду законної сили»;

частину шосту доповнити пунктами 4 та 5 такого змісту:

«4) якщо заява про перегляд судового рішення господарського суду за нововиявленими обставинами з підстави, передбаченої пунктом 1 частини другої статті 112 цього Кодексу, подана після закінчення трирічного строку з дня набрання судовим рішенням законної сили незалежно від поважності причини пропуску цього строку;

5) якщо заява про перегляд судового рішення господарського суду за нововиявленими обставинами підписана особою, яка не має права її підписувати, або особою, посадове становище якої не зазначено»;

доповнити частиною восьмою такого змісту:

«Після усунення обставин, зазначених у пунктах 2, 3 та 5 частини шостої цієї статті, заява може бути подана повторно».

2. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356):

1) частини третю та четверту статті 258 виключити;

2) пункт 4 частини першої статті 268 виключити.

3. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., №№ 40-42, ст. 492):

1) статтю 21 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Суддя, який брав участь у вирішенні справи в суді першої, апеляційної, касаційної інстанцій, у перегляді справи Верховним Судом України, не може брати участі у розгляді заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами у цій справі»;

2) у частині другій статті 35:

слова «або з ініціативи суду» виключити;

доповнити реченням такого змісту: «Якщо суд при прийнятті позовної заяви, здійсненні провадження у справі до судового розгляду або під час судового розгляду справи встановить, що судове рішення може вплинути на права і обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору»;

3) у статті 45:

у частині першій:

слово «прокурор» виключити;

доповнити реченням такого змісту: «При цьому Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, органи державної влади, органи місцевого самоврядування повинні надати суду документи, які підтверджують наявність поважних причин, що унеможливлюють самостійне звернення цих осіб до суду для захисту своїх прав, свобод та інтересів»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. З метою представництва інтересів громадянина або держави в суді прокурор в межах повноважень, визначених законом, звертається до суду з позовною заявою, бере участь у розгляді справ за його позовами, а також може вступити за своєю ініціативою у справу, провадження у якій відкрито за позовом інших осіб, на будь-якій стадії її розгляду, подає апеляційну, касаційну скаргу, заяву про перегляд судового рішення Верховним Судом України, про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами. При цьому прокурор повинен надати суду документи, які підтверджують неможливість громадянина самостійно здійснювати представництво своїх інтересів»;

4) пункт 17 частини першої статті 293 викласти у такій редакції:

«17) відмови у відкритті провадження за нововиявленими обставинами»;

5) частину третю статті 294 виключити;

6) у статті 297:

назву викласти у такій редакції:

«Стаття 297. Відкриття апеляційного провадження у справі»;

у частині першій слова «про прийняття апеляційної скарги до розгляду апеляційним судом» замінити словами «про відкриття апеляційного провадження»;

частину третю замінити чотирма частинами такого змісту:

«3. Апеляційна скарга залишається без руху також у випадку, якщо вона подана після закінчення строків, установлених статтею 294 цього Кодексу, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку, або якщо підстави, вказані нею у заяві, визнані неповажними. При цьому протягом тридцяти днів з моменту отримання ухвали особа має право звернутися до апеляційного суду з заявою про поновлення строків або вказати інші підстави для поновлення строку.

Якщо заяву не буде подано особою в зазначений строк або вказані нею підстави для поновлення строку апеляційного оскарження будуть визнані неповажними, суддя-доповідач відмовляє у відкритті апеляційного провадження.

Незалежно від поважності причини пропуску строку апеляційного оскарження апеляційний суд відмовляє у відкритті апеляційного провадження у разі, якщо апеляційна скарга прокурора, органу державної влади чи органу місцевого самоврядування подана після спливу одного року з моменту оголошення оскаржуваного судового рішення.

4. Суддя-доповідач відмовляє у відкритті апеляційного провадження у справі також у випадках, якщо:

1) справа не підлягає апеляційному розгляду у порядку цивільного судочинства;

2) є ухвала про закриття апеляційного провадження у зв'язку з відмовою особи від апеляційної скарги;

3) є ухвала про відмову у задоволенні апеляційної скарги цієї особи або про відмову у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою.

5. Про відкриття або відмову у відкритті апеляційного провадження у справі, залишення апеляційної скарги без руху або повернення скарги суддя-доповідач постановляє ухвалу. Копія ухвали про повернення апеляційної скарги або про відмову у відкритті апеляційного провадження разом із доданими до скарги матеріалами надсилається особі, яка подавала апеляційну скаргу, а апеляційна скарга залишається у справі. Іншим особам, які беруть участь у справі, надсилається копія відповідної ухвали.

6. Ухвала про повернення апеляційної скарги, про відмову у відкритті апеляційного провадження у справі може бути оскаржена в касаційному порядку».

У зв'язку з цим частину четверту вважати частиною сьомою;

7) частини третю та четверту статті 325 виключити;

8) у статті 327:

у частині першій слова «який перевіряє її відповідність вимогам, установленим статтею 326 цього Кодексу» виключити;

частину другу виключити;

9) у статті 328:

частину другу замінити двома частинами такого змісту:

«2. У разі якщо касаційна скарга не оформлена відповідно до вимог, встановлених статтею 326 цього Кодексу, а також у разі несплати суми судового збору застосовуються положення статті 121 цього Кодексу, про що суддею-доповідачем постановляється відповідна ухвала.

3. Касаційна скарга залишається без руху також у випадку, якщо вона подана після закінчення строків, установлених статтею 325 цього Кодексу, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку, або якщо підстави, наведені нею у заяві, визнані неповажними. При цьому протягом тридцяти днів з дня отримання ухвали про залишення касаційної скарги без руху особа має право звернутися до суду касаційної інстанції з заявою про поновлення строків або навести інші підстави для поновлення строку.

Якщо заяву не буде подано особою в зазначений строк або наведені підстави для поновлення строку касаційного оскарження визнані неповажними, суддя-доповідач відмовляє у відкритті касаційного провадження.

Незалежно від поважності причини пропуску строку касаційного оскарження суд касаційної інстанції відмовляє у відкритті касаційного провадження у разі, якщо касаційна скарга прокурора, органу державної влади чи органу місцевого самоврядування подана після спливу одного року з моменту набрання оскаржуваним су-

довим рішенням законної сили».

У зв'язку з цим частини третю — п'яту вважати відповідно частинами четвертою — шостою;

абзац перший частини четвертої після слів «касаційного провадження у справі» доповнити словами «також у випадках»;

10) частину першу статті 362 доповнити абзацом другим такого змісту:

«При цьому заява про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами з підстави, передбаченої пунктом 1 частини другої статті 361 цього Кодексу, може бути подана не пізніше трьох років з дня набрання судовим рішенням законної сили. У разі якщо така заява подана до суду після закінчення цього строку, суд відмовляє у відкритті провадження за нововиявленими обставинами, незалежно від поважності причини пропуску цього строку»;

11) доповнити статтею 364^{1} такого змісту:

«Стаття 364^{1}. Відкриття провадження за нововиявленими обставинами

1. Заява про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами, що надійшла до суду, передається судді, який визначається у порядку, встановленому частиною третьою статті 11^{1} цього Кодексу.

2. Протягом трьох днів після надходження заяви до суду суддя перевіряє її відповідність вимогам статті 364 цього Кодексу і вирішує питання про відкриття провадження за нововиявленими обставинами.

3. До заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами, яка не оформлена відповідно до вимог, встановлених статтею 364 цього Кодексу, застосовуються правила статті 121 цього Кодексу.

4. Відкривши провадження за нововиявленими обставинами, суддя надсилає особам, які беруть участь у справі, копії заяви про перегляд і призначає дату, час та місце судового засідання, про що повідомляє осіб, які беруть участь у справі»;

12) у статті 365:

у частині першій слова «рішення, ухвали суду чи судового наказу» замінити словами «судового рішення»;

частини другу та третю викласти у такій редакції:

«2. Розгляд заяви здійснюється судом за правилами, встановленими цим Кодексом для провадження у суді тієї інстанції, яка здійснює перегляд. Розглянувши заяву, суд може скасувати судове рішення, що переглядається, і прийняти нове судове рішення або залишити заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами без задоволення.

3. Судове рішення за наслідками провадження за нововиявленими обставинами може бути оскаржено в порядку, встановленому цим Кодексом для оскарження судових рішень суду відповідної інстанції. З набранням законної сили новим судовим рішенням втрачають законну силу судові рішення інших судів у цій справі»;

13) статтю 366 виключити.

4. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35—37, ст. 446):

1) статтю 28 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Суддя, який брав участь у вирішенні адміністративної справи в суді першої, апеляційної, касаційної інстанцій, у перегляді справи Верховним Судом України, не може брати участі у розгляді заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами у цій адміністративній справі»;

2) у частині другій статті 53:

у другому реченні слова «або з ініціативи суду» виключити;

доповнити новим третім реченням такого змісту: «Якщо адміністративний суд при прийнятті позовної заяви, підготовці справи до судового розгляду або під час судового розгляду справи встановить, що судове рішення може вплинути на права і обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору»;

3) у статті 60:

у частині першій:

слово «прокурор» виключити;

доповнити реченням такого змісту: «При цьому Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, органи державної влади, органи місцевого самоврядування повинні надати адміністративному суду докази, які підтверджують наявність поважних причин, що унеможливлюють самостійне звернення цих осіб до адміністративного суду для захисту своїх прав, свобод та інтересів»;

частину другу викласти у такій редакції:

«2. З метою представництва інтересів громадянина або держави в адміністративному суді прокурор в межах повноважень, визначених законом, звертається до суду з адміністративним позовом, бере участь у розгляді справ за його позовами, а також може вступити за своєю ініціативою у справу, провадження в якій відкрито за адміністративним позовом інших осіб, на будь-якій стадії її розгляду, подає апеляційну, касаційну скаргу, заяву про перегляд судового рішення Верховним Судом України, про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами для представництва інтересів громадянина або держави. При цьому прокурор повинен надати адміністративному суду докази, які підтверджують неможливість громадянина самостійно здійснювати представництво своїх інтересів»;

4) частину четверту статті 186 виключити;

5) у статті 189:

частини третю — п'яту викласти у такій редакції:

«3. До апеляційної скарги, яка не оформлена відповідно до вимог, встановлених статтею 187 цього Кодексу, застосовуються правила статті 108 цього Кодексу.

4. Апеляційна скарга залишається без руху також у випадку, якщо вона подана після закінчення строків, установлених статтею 186 цього Кодексу, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку, або якщо підстави, вказані нею у заяві, визнані неповажними. При цьому протягом тридцяти днів з моменту отримання ухвали про залишення апеляційної скарги без руху особа має право звернутися до суду апеляційної інстанції з заявою про поновлення строків або вказати інші підстави для поновлення строку.

Якщо заяву не буде подано особою в зазначений строк або вказані нею підстави для поновлення строку апеляційного оскарження будуть визнані неповажними, суддя-доповідач відмовляє у відкритті апеляційного провадження.

Незалежно від поважності причини пропуску строку апеляційного оскарження суд апеляційної інстанції відмовляє у відкритті апеляційного провадження у разі, якщо апеляційна скарга прокурора, органу державної влади, органу місцевого самоврядування чи іншого суб'єкта владних повноважень подана після спливу одного року з моменту оголошення оскаржуваного судового рішення.

5. Суддя-доповідач відмовляє у відкритті апеляційного провадження у справі також у випадках, якщо:

1) справа не підлягає апеляційному розгляду у порядку адміністративного судочинства;

2) є ухвала про закриття апеляційного провадження у зв'язку з відмовою особи від апеляційної скарги;

3) є ухвала про відмову у задоволенні апеляційної скарги цієї особи або про відмову у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Ухвали про повернення апеляційної скарги або про відмову у відкритті апеляційного провадження можуть бути оскаржені у касаційному порядку»;

6) частину третю статті 212 виключити;

7) у статті 214:

частину третю замінити двома частинами такого змісту:

«3. До касаційної скарги, яка не оформлена відповідно до вимог, встановлених статтею 213 цього Кодексу, застосовуються правила статті 108 цього Кодексу.

4. Касаційна скарга залишається без руху також у випадку, якщо вона подана після закінчення строків, встановлених статтею 212 цього Кодексу, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку, або якщо підстави, вказані нею у заяві, визнані неповажними. При цьому протягом тридцяти днів з моменту отримання ухвали про залишення касаційної скарги без руху особа має право звернутися до суду касаційної інстанції з заявою про поновлення строків або вказати інші підстави для поновлення строку.

Якщо заяву не буде подано особою в зазначений строк або вказані нею підстави для поновлення строку касаційного оскарження визнані неповажними, суддя-доповідач відмовляє у відкритті касаційного провадження.

Незалежно від поважності причини пропуску строку касаційного оскарження суд касаційної інстанції відмовляє у відкритті касаційного провадження у разі, якщо касаційна скарга прокурора, органу державної влади, органу місцевого самоврядування чи іншого суб'єкта владних повноважень подана після спливу одного року з моменту набрання оскаржуваним судовим рішенням законної сили».

У зв'язку з цим частини четверту — шосту вважати відповідно частинами п'ятою — сьомою;

абзац перший частини п'ятої після слів «провадження у справі» доповнити словами «також у випадках»;

частину сьому виключити;

8) частину першу статті 247 доповнити реченням такого змісту: «При цьому заява про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами з підстави, передбаченої пунктом 1 частини другої статті 245 цього Кодексу, може бути подана не пізніше ніж через три роки з дня набрання судовим рішенням законної сили. У разі якщо така заява подана до адміністративного суду після закінчення цього строку, адміністративний суд відмовляє у відкритті провадження за нововиявленими обставинами, незалежно від поважності причини пропуску цього строку».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Положення цього Закону щодо необхідності надання суду органами чи особами, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб, документів, які підтверджують наявність поважних причин, що унеможливлюють самостійне звернення цих осіб до суду для захисту своїх прав, свобод чи інтересів, не поширюється на розгляд справ, в яких зазначені органи чи особи беруть участь на момент набрання чинності цим Законом.

3. Розгляд справ щодо перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами, провадження в яких було відкрито до набрання чинності цим Законом, здійснюється згідно з положеннями Цивільного процесуального кодексу України, Господарського процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо порядку розгляду та складу суду, які діяли до набрання чинності цим Законом.

4. Щодо судових рішень у цивільних, господарських та адміністративних справах, з моменту набрання законної сили якими до дня набрання чинності цим Законом включно пройшло три або більше років, заяви про їх перегляд за нововиявленими обставинами з підстави, передбаченої відповідно пунктом 1 частини другої статті 361 Цивільного процесуального кодексу України, пунктом 1 частини другої статті 112 Господарського процесуального кодексу України, пунктом 1 частини другої статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України, можуть бути подані протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом.

Щодо судових рішень у цивільних, господарських та адміністративних справах, з моменту набрання законної сили якими до дня набрання чинності цим Законом пройшло менше трьох років, заяви про їх перегляд за нововиявленими обставинами з підстави, передбаченої відповідно пунктом 1 частини другої статті 361 Цивільного процесуального кодексу України, пунктом 1 частини другої статті 112 Господарського процесуального кодексу України, пунктом 1 частини другої статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України, можуть бути подані протягом трьох років з дня набрання ними законної сили. Якщо на момент набрання чинності цим Законом строк, що залишився до досягнення трирічного строку з моменту набрання рішенням законної сили, є меншим, ніж три місяці, він продовжується до трьох місяців.

5. Протягом трьох років з дня набрання чинності цим Законом особа має право звернутися до суду з позовом про:

1) визнання недійсним правочину, вчиненого під впливом насильства або обману;

2) застосування наслідків нікчемного правочину;

3) визнання незаконним правового акта органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, яким порушено право власності або інше речове право особи.

При цьому стосовно вимог, передбачених підпунктами 1 та 2 цього пункту, особа може звернутися до суду лише за умови, якщо строк їх пред'явлення, встановлений положеннями Цивільного кодексу України, що діяли до набрання чинності цим Законом, не сплив на момент набрання чинності цим Законом.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
20 грудня 2011 року.
№ 4176-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо акредитації органів з оцінки відповідності

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Статтю 14 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 40, ст. 365; 2006 р., № 26, ст. 210; 2011 р., № 36, ст. 362, № 45, ст. 484) доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Національний орган України з акредитації зобов'язаний не пізніше 1 червня наступного за звітним року оприлюднювати річні фінансові звіти шляхом розповсюдження їх у вигляді окремих видань та/або розміщення на власному веб-сайті в Інтернеті».

2. Абзаци двадцятий та двадцять другий статті 1 Закону України «Про підтвердження відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 32, ст. 169; 2006 р., № 12, ст. 101; 2009 р., № 24, ст. 297) викласти в такій редакції:

«орган з оцінки відповідності — підприємство, установа, організація чи їх підрозділ, які проводять діяльність з оцінки відповідності, включаючи калібрування, випробування, сертифікацію та інспектування»;

«оцінка відповідності — процес, який демонструє, що встановлені вимоги щодо продукції, процесу, послуги, системи, особи чи органу були виконані».

3. У Законі України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 32, ст. 170; 2009 р., № 24, ст. 297; 2011 р., № 21, ст. 144):

1) статті 1 і 2 викласти в такій редакції:

«Стаття 1. Основні терміни та їх визначення

У цьому Законі терміни вживаються у такому значенні:

акредитація органів з оцінки відповідності (далі — акредитація) — засвідчення національним органом України з акредитації того, що орган з оцінки відповідності відповідає вимогам національних стандартів, гармонізованих з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, та у разі необхідності будь-яким додатковим вимогам щодо акредитації у відповідних сферах для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності;

взаємне оцінювання — процес оцінювання національного органу з акредитації національними органами з акредитації інших держав, що здійснюється відповідно до вимог, прийнятих міжнародними, європейськими та іншими регіональними організаціями з акредитації, членом яких є національний орган України з акредитації;

консультування — надання консультаційних послуг та іншої допомоги щодо розроблення і впровадження систем управління та процедур діяльності органів з оцінки відповідності, а також щодо додержання інших вимог, необхідних для їх акредитації;

національний знак акредитації — знак, який засвідчує, що організація, яка використовує цей знак, акредитована національним органом України з акредитації;

орган з інспектування — орган з оцінки відповідності, який здійснює процедуру оцінювання відповідності шляхом спостереження і висновків, які супроводжуються відповідними вимірюваннями, випробуваннями або калібруванням;

орган з оцінки відповідності — підприємство, установа, організація чи їх підрозділ, які проводять діяльність з оцінки відповідності, включаючи калібрування, випробування, сертифікацію та інспектування;

оцінка — процес оцінювання компетентності органу з оцінки відповідності у визначеній сфері акредитації, що здійснюється національним органом України з акредитації на основі визначених стандартів та/або інших нормативних документів;

оцінка відповідності — процес, який демонструє, що встановлені вимоги щодо продукції, процесу, послуги, системи, особи чи органу були виконані;

персонал з акредитації — аудитори з акредитації та експерти з акредитації, які залучаються національним органом України з акредитації для проведення робіт з акредитації.

Стаття 2. Сфера дії Закону

Цей Закон регулює відносини, пов'язані з акредитацією національним органом України з акредитації органів з оцінки відповідності, у тому числі іноземних органів з оцінки відповідності, та поширюється на органи виконавчої влади, національний орган України з акредитації та органи з оцінки відповідності незалежно від форми власності»;

2) статтю 5 доповнити частиною другою такого змісту:

«Акредитація здійснюється відповідно до вимог, установлених законодавством у сфері акредитації, національними стандартами з питань акредитації, гармонізованими з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, а також іншими документами з питань акредитації, прийнятими національним органом України з акредитації, міжнародними та європейськими організаціями з акредитації. Перелік назв і позначень таких актів та документів, тексти нормативно-правових актів з питань акредитації, а також тексти інших документів з питань акредитації, прийнятих національним органом України з акредитації, оприлюднюються на веб-сайті національного органу України з акредитації в Інтернеті»;

3) у статті 6:

частину другу викласти в такій редакції:

«Національний орган України з акредитації є державною організацією, яка утворюється центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики та провадить некомерційну господарську діяльність»;

частину п'яту виключити;

частину сьому викласти в такій редакції:

«Основними функціями національного органу України з акредитації є:

акредитація органів з оцінки відповідності, в тому числі прийняття рішень про акредитацію, відмова в акредитації, розширення та обмеження сфери акредитації, тимчасове зупинення і поновлення дії та скасування атестата про акредитацію;

проведення моніторингу за відповідністю акредитованих ним органів з оцінки відповідності вимогам акредитації (далі — моніторинг) шляхом здійснення нагляду, проведення повторних та позачергових оцінок;

затвердження:

порядку здійснення акредитації, програм робіт з акредитації;

порядку проведення моніторингу;

порядку розгляду скарг, пов'язаних з діяльністю акредитованих органів з оцінки відповідності;

кваліфікаційних вимог, порядку та правил атестації персоналу з акредитації;

складу атестаційної комісії персоналу з акредитації;

організація відбору, навчання, підготовки та атестації персоналу з акредитації, залучення його до проведення робіт з акредитації;

ведення реєстру акредитованих органів з оцінки відповідності та реєстру персоналу з акредитації;

участь у роботі з гармонізації нормативно-правових актів, національних стандартів та інших документів з питань акредитації з міжнародними та європейськими правилами і стандартами, які визначають вимоги до національного органу України з акредитації та акредитованих органів з оцінки відповідності;

організація науково-дослідних робіт у сфері акредитації;

організація інформаційного забезпечення з питань акредитації»;

доповнити частинами восьмою — дев'ятою такого змісту:

«У випадках, встановлених законодавством, національний орган України з акредитації виконує функції щодо акредитації інших осіб, ніж органи з оцінки відповідності, або засвідчення компетентності осіб щодо провадження діяльності, іншої ніж оцінка відповідності.

Національний орган України з акредитації оприлюднює на власному веб-сайті в Інтернеті інформацію про види діяльності з оцінки відповідності, щодо яких він здійснює акредитацію, та про будь-які пов'язані з цим зміни з посиланням на відповідні нормативно-правові акти та стандарти.

Національний орган України з акредитації надає центральному органу виконавчої влади з питань економічної політики інформацію про провадження ним діяльності з акредитації в обсязі та порядку, визначених положенням

про національний орган України з акредитації»;

4) доповнити статтями 6^1-6^3 такого змісту:

«Стаття 6^1. Вимоги до національного органу України з акредитації

Національний орган України з акредитації повинен бути незалежним від органів з оцінки відповідності, акредитацію яких він здійснює, і від будь-якого комерційного тиску та запобігати виникненню конфлікту інтересів з органами з оцінки відповідності.

Національний орган України з акредитації зобов'язаний:

забезпечувати об'єктивність і неупередженість своєї діяльності;

забезпечувати прийняття рішень щодо акредитації органів з оцінки відповідності іншими особами, ніж ті, що провели оцінку таких органів;

забезпечувати конфіденційність отриманої інформації;

визначати види діяльності з оцінки відповідності, щодо яких він здійснює акредитацію, з посиланням на відповідні нормативно-правові акти та стандарти;

проводити управління діяльністю з акредитації та внутрішній контроль відповідно до встановлених ним процедур;

мати достатню кількість персоналу, у тому числі персоналу з акредитації, для належного виконання завдань національного органу України з акредитації та визначати обов'язки і сфери відповідальності зазначеного персоналу;

проводити відповідно до встановленого ним порядку моніторинг рівня компетентності персоналу з акредитації та стану виконання ним своїх обов'язків;

перевіряти проведення оцінки відповідності акредитованими органами з метою недопущення надмірного навантаження на замовників робіт з оцінки відповідності та урахування кількості працівників замовників таких робіт, галузей, у яких вони провадять діяльність, їх структури, особливостей їх виробничих і технологічних процесів;

оприлюднювати річні фінансові звіти.

Стаття 6^2. Обмеження діяльності національного органу України з акредитації

Національному органу України з акредитації забороняється:

провадити або пропонувати діяльність (у тому числі послуги), яку провадять (надають) органи з оцінки відповідності;

здійснювати консультування;

бути акціонером або учасником (засновником) органів з оцінки відповідності чи в інший спосіб брати участь в їх управлінні або одержувати вигоди від їх діяльності.

Стаття 6^3. Призначення на посаду та звільнення з посади керівника національного органу України з акредитації

Національний орган України з акредитації очолює керівник, який призначається на посаду і звільняється з посади центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики строком на п'ять років.

Керівником національного органу України з акредитації може бути громадянин України, який постійно проживає в Україні, має повну вищу освіту, загальний стаж роботи на керівних посадах не менш як п'ять років, досвід роботи у сфері акредитації органів з оцінки відповідності чи проведення оцінки відповідності не менш як два роки.

Керівником національного органу України з акредитації не може бути особа, яка є керівником органу з оцінки відповідності або входить до складу вищого, виконавчого, контрольного органу чи наглядової ради органу з оцінки відповідності, або є прямим чи опосередкованим власником акцій (часток, паїв) органу з оцінки відповідності, або має судимість за вчинення злочину.

Центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики враховує пропозиції Ради з акредитації щодо кандидатур на посаду керівника національного органу України з акредитації.

Керівник національного органу України з акредитації звільняється з посади у разі:

закінчення строку повноважень;

подання заяви про звільнення з посади за власним бажанням;

набрання законної сили обвинувальним вироком суду;

припинення громадянства або виїзду за межі України на постійне проживання;

виявлення або виникнення обставин, що відповідно до частин другої та третьої цієї статті виключають можливість особи бути керівником національного органу України з акредитації;

одноразового грубого порушення законодавства у сфері акредитації;

невиконання посадових обов'язків, у тому числі за станом здоров'я, протягом більш як чотирьох місяців підряд;

набрання чинності рішенням суду про визнання особи недієздатною.

Повноваження керівника національного органу України з акредитації достроково припиняються також у разі його смерті або на підставі рішення суду про оголошення особи померлою»;

5) у статті 7:

абзац четвертий частини першої викласти в такій редакції:

«представників наукових установ, союзів (спілок, асоціацій) суб'єктів господарювання, громадських організацій»;

у частині другій:

в абзаці третьому слова «у цьому Законі та інших нормативно-правових актах» замінити словами «цим Законом, іншими нормативно-правовими актами, стандартами та іншими документами з питань акредитації»;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«надання рекомендацій щодо порядку здійснення акредитації та проведення моніторингу, щодо розгляду апеляцій і визначення розмірів оплати робіт з акредитації та моніторингу»;

абзац п'ятий доповнити словами «з акредитації»;

в абзаці восьмому слово «контролю» замінити словом «нагляду»;

в абзаці дев'ятому слово «міжнародних» виключити;

абзац десятий доповнити словами «та надання висновку щодо звіту»;

6) в абзаці третьому частини другої статті 8 слова «спеціальних вимог і додаткових критеріїв» замінити словами «додаткових вимог щодо»;

7) у статті 9:

у частині першій слова «дії та рішення національного органу з акредитації щодо відмови у акредитації» замінити словами «рішення, дії та бездіяльність національного органу України з акредитації, пов'язані з акредитацією відповідного органу з оцінки відповідності»;

у частині другій слова «керівник національного органу» замінити словами «національний орган України»;

8) у статті 10:

назву та абзац перший викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Особи, які можуть бути акредитовані чи компетентність яких може бути засвідчена національним органом України з акредитації

Національний орган України з акредитації може акредитувати органи з оцінки відповідності, а саме»;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«органи з інспектування»;

доповнити абзацом сьомим такого змісту:

«інші органи з оцінки відповідності»;

доповнити частинами другою і третьою такого змісту:

«У випадках, встановлених законодавством, національний орган України з акредитації може акредитувати інших осіб, ніж органи з оцінки відповідності, та засвідчувати компетентність осіб щодо провадження діяльності іншої, ніж оцінка відповідності.

Національний орган України з акредитації акредитує чи засвідчує компетентність осіб, визначених у частинах першій та другій цієї статті, незалежно від їх форми власності та з місцезнаходженням як на території України, так і за її межами»;

9) у статті 11:

частину першу виключити;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«Основними етапами здійснення акредитації є»;

в абзаці другому слово «діяльності» замінити словом «акредитації»;

в абзаці сьомому слово «перевірки» замінити словом «оцінки»;

в абзаці восьмому слова «перевірки з рекомендаціями щодо акредитації або про відмову в акредитації» замінити словами «оцінки з рекомендаціями щодо акредитації заявника (розширення сфери його акредитації) або відмови в акредитації заявника (відмови в розширенні сфери його акредитації)»;

доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:

«прийняття рішення про акредитацію заявника (розширення сфери його акредитації) або про відмову в акредитації заявника (відмову в розширенні сфери його акредитації)»;

частини третю — шосту замінити сімома частинами такого змісту:

«Національний орган України з акредитації на підставі заявки органу з оцінки відповідності оцінює компетентність цього органу для провадження визначеної в заявці діяльності з оцінки відповідності.

Якщо національний орган України з акредитації встановлює, що відповідний орган з оцінки відповідності є компетентним для провадження визначеної в заявці діяльності з оцінки відповідності, національний орган України з акредитації приймає рішення про його акредитацію чи розширення сфери його акредитації. У разі прийняття рішення про акредитацію органу з оцінки відповідності йому видається атестат про акредитацію та надається право використовувати національний знак акредитації. Строк дії атестата про акредитацію становить п'ять років. Опис та правила застосування національного знака акредитації встановлюються центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики.

У разі прийняття рішення про відмову в акредитації чи відмову в розширенні сфери акредитації заявникові видається (надсилається) письмове повідомлення про таку відмову, в якому зазначаються її підстави.

Національний орган України з акредитації проводить моніторинг шляхом періодичного здійснення нагляду та/або повторних оцінок акредитованих органів, а на підставі звернень, поданих у встановлених законодавством випадках, або скарг, пов'язаних з діяльністю акредитованих органів, — здійснення у разі необхідності їх позачергових оцінок.

Якщо національний орган України з акредитації встановлює, що акредитований орган з оцінки відповідності втратив компетентність для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності або вчинив грубе порушення своїх обов'язків, національний орган України з акредитації вживає всіх належних заходів до обмеження сфери акредитації, тимчасового зупинення дії або скасування атестата про акредитацію.

Рішення про акредитацію, відмову в акредитації, розширення та обмеження сфери акредитації, тимчасове зупинення і поновлення дії та скасування атестата про акредитацію приймає керівник національного органу України з акредитації, а у разі його відсутності — особа, яка його заміню є.

Строки здійснення акредитації визначаються національним органом України з акредитації»;

10) у статті 12:

в абзаці другому слова «у сфері» замінити словами «та стандартів з питань»;

абзац четвертий доповнити словами «та моніторингом»;

в абзаці п'ятому слова «припинення дії або визнання недійсним» замінити словами «тимчасового зупинення дії або скасування»;

11) у статті 14:

назву доповнити словами «діяльності з акредитації»;

у частині першій:

в абзаці першому слово «робіт» замінити словом «діяльності»;

абзац другий доповнити словами «та моніторингу»;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«Виділені кошти Державного бюджету України у сфері акредитації можуть бути використані виключно за такими напрямами»;

в абзаці третьому слова «та нормативних документів» замінити словами «національних стандартів та інших документів»;

абзац четвертий доповнити словами «у тому числі сплата членських внесків до цих організацій»;

доповнити частинами третьою та четвертою такого змісту:

«Фінансування напрямів, визначених у частині другій цієї статті, може здійснюватися також за рахунок інших коштів, отриманих у результаті діяльності з акредитації.

Чистий прибуток, отриманий за результатами фінансово-господарської діяльності, використовується національним органом України з акредитації для фінансування розвитку його діяльності з урахуванням вимог законодавства»;

12) статтю 15 викласти в такій редакції:

«Стаття 15. Оплата робіт з акредитації та моніторингу

Розміри та порядок оплати робіт з акредитації та моніторингу встановлюються національним органом України з акредитації відповідно до методики визначення вартості таких робіт, яка затверджується центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики.

Національний орган України з акредитації доводить до загального відома інформацію про розміри оплати робіт з акредитації та моніторингу»;

13) доповнити статтею 17 такого змісту:

«Стаття 17. Міжнародне співробітництво у сфері акредитації

З метою забезпечення міжнародного співробітництва у сфері акредитації національний орган України з акредитації:

представляє та бере участь від України у міжнародних, європейських та інших регіональних організаціях з акредитації;

укладає договори про співробітництво та взаємне визнання акредитації органів з оцінки відповідності;

може брати участь у взаємних оцінюваннях, які проводяться в межах міжнародних, європейських та інших регіональних організацій з акредитації, членом яких є національний орган України з акредитації;

співпрацює з національними органами з акредитації інших держав;

може звертатися під час здійснення акредитації до національних органів з акредитації інших держав із запитами щодо виконання ними окремих робіт з оцінки органів з оцінки відповідності, нагляду, повторної чи позачергової оцінки акредитованих органів. Національний орган України з акредитації приймає рішення за результатами таких робіт та видає атестат про акредитацію;

може виконувати за запитами національних органів з акредитації інших держав під час здійснення ними акредитації окремі роботи з оцінки органів з оцінки відповідності, нагляду, повторної чи позачергової оцінки акредитованих органів»;

14) у тексті Закону слова «національний орган з акредитації» та «центральний орган виконавчої влади з питань економіки» в усіх відмінках замінити відповідно словами «національний орган України з акредитації» та «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» у відповідному відмінку.

4. У Законі України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 12, ст. 101; 2008 р., № 23, ст. 218; 2011 р., № 21, ст. 144):

1) абзаци сьомий та десятий статті 1 викласти в такій редакції:

«орган з оцінки відповідності — підприємство, установа, організація чи їх підрозділ, які провадять діяльність з оцінки відповідності, включаючи калібрування, випробування, сертифікацію та інспектування»;

«оцінка відповідності — процес, який демонструє, що встановлені вимоги щодо продукції, процесу, послуги, системи, особи чи органу були виконані»;

2) у статті 28:

частину четверту викласти в такій редакції:

«Органи з оцінки відповідності, які претендують на призначення, повинні бути акредитовані національним органом України з акредитації, а у разі, коли національний орган України з акредитації не здійснює акредитацію стосовно відповідних видів діяльності з оцінки відповідності, — національним органом з акредитації іншої держави»;

доповнити частиною одинадцятою такого змісту:

«Національний орган України з акредитації невідкладно повідомляє про обмеження сфери акредитації, тимчасове зупинення дії чи скасування атестата про акредитацію призначеного органу з оцінки відповідності центральному органу виконавчої влади з питань оцінки відповідності та відповідному центральному органу виконавчої влади, на який покладаються функції технічного регулювання у визначеній сфері»;

3) в абзаці третьому частини четвертої статті 30 слово «системи» замінити словами «організації з».

II. Перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Атестати про акредитацію органів з оцінки відповідності, видані до набрання чинності цим Законом, є чинними до закінчення строку їх дії.

3. Вимоги до керівника національного органу України з акредитації, встановлені частиною другою статті 6^3 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», не поширюються на особу, яка обіймає посаду керівника національного органу України з акредитації на момент набрання чинності цим Законом.

4. Рішення про призначення неакредитованих органів з оцінки відповідності, прийняті до набрання чинності цим Законом, є чинними не більш як два роки з дня набрання чинності цим Законом, за винятком випадків, коли протягом цього строку такі органи з оцінки відповідності будуть акредитовані стосовно відповідної діяльності з оцінки відповідності згідно з вимогами частини четвертої статті 28 Закону України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності».

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
22 грудня 2011 року.
№ 4224-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Антимонопольний комітет України»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 50, ст. 472; 2000 р., № 41, ст. 343; 2004 р., № 13, ст. 181; 2011 р., № 10, ст. 63) такі зміни:

1) частини першу — третю статті 6 викласти в такій редакції:

«Антимонопольний комітет України утворюється у складі Голови та восьми державних уповноважених.

Голова Антимонопольного комітету України має першого заступника та заступника Голови Антимонопольного комітету України, які призначаються з числа державних уповноважених. У разі необхідності для забезпечення здійснення Антимонопольним комітетом України окремих завдань за рішенням Президента України в Антимонопольному комітеті України додатково вводиться посада заступника Голови Антимонопольного комітету України.

Антимонопольний комітет України утворює територіальні відділення, а в разі необхідності здійснює їх реорганізацію чи ліквідацію»;

2) у частині шостій статті 9:

абзац третій викласти в такій редакції:

«вносить Прем'єр-міністрові України пропозиції щодо призначення на посади першого заступника, заступника Голови та державних уповноважених Антимонопольного комітету України»;

в абзаці четвертому слова «першими заступниками, заступниками Голови» замінити словами «першим заступником, заступником Голови»;

3) у статті 10:

частину першу викласти в такій редакції:

«Перший заступник і заступник Голови Антимонопольного комітету України з числа державних уповноважених призначаються на посади за поданням Прем'єр-міністра України та звільняються з посад Президентом України. Прем'єр-міністр України вносить на розгляд Президента України подання про призначення на посади першого заступника і заступника Голови Антимонопольного комітету України відповідно до пропозицій Голови Антимонопольного комітету України»;

у частині четвертій слова «Перші заступники мають» замінити словами «Перший заступник має»;

у тексті статті слова «перші заступники» та «заступники» в усіх відмінках замінити відповідно словами «перший заступник» та «заступник» у відповідному відмінку;

4) частину другу статті 11 доповнити реченням такого змісту: «Призначення державного уповноваженого першим заступником чи заступником Голови Антимонопольного комітету України не є підставою для поновлення перебігу семирічного строку його повноважень»;

5) у частині першій статті 12^1 слова «один із заступників» замінити словом «заступник»;

6) у статті 18:

назву після слова «першого заступника» доповнити словом «заступника»;

абзац перший частини другої викласти в такій редакції:

«Перший заступник, заступник Голови Антимонопольного комітету України, державний уповноважений Антимонопольного комітету України, крім загальних підстав, передбачених законодавством про працю та про державну службу, може бути звільнений з посади»;

7) у частині першій статті 27:

слова «гранична чисельність працівників» виключити;

доповнити реченням такого змісту: «Гранична чисельність працівників Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень затверджується Кабінетом Міністрів України».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Першим заступникам, заступникам Голови Антимонопольного комітету України, державним уповноваженим Антимонопольного комітету України продовжувати виконувати свої повноваження до вирішення в установленому порядку питання щодо подальшого їх перебування на посадах у зв'язку з прийняттям цього Закону.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
23 грудня 2011 року.
№ 4287-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про прийняття Поправок до Угоди про заснування Чорноморського банку торгівлі та розвитку

Верховна Рада України **постановляє:**

Прийняти Поправки до Угоди про заснування Чорноморського банку торгівлі та розвитку, прийняті відповідно до Резолюції Правління Чорноморського банку торгівлі та розвитку від 19 червня 2011 року № 131 (додаються), які набирають чинності з дати, на яку Банк отримає офіційне підтвердження від кожного з керуючих стосовно того, що державою, яку керуючий представляє, здійснені всі процедури, необхідні відповідно до внутрішнього законодавства стосовно Поправок.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
23 грудня 2011 року.
№ 4290-VI.

ОГОЛОШЕННЯ

Перелік учасників (тимчасових учасників) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб станом на 01.01.2012

Перелік учасників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб станом на 01.01.2012

№ п/п	Повна назва банку	№ за реєстром Фонду	Дата реєстрації у Фонді Фонду	№ свідоцтва учасника	Дата свідоцтва
1	Публічне акціонерне товариство Акціонерний комерційний банк "Аркада"	1	02.09.1999	1	25.01.2010
2	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ"	2	02.09.1999	2	25.10.2010
3	Публічне акціонерне товариство "Аграрний комерційний банк"	3	02.09.1999	3	03.06.2010
4	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК КІПРУ"	5	02.09.1999	5	29.07.2010
5	Публічне акціонерне товариство Банк "Морський"	6	02.09.1999	6	18.11.2009
6	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК "ТАВРИКА"	8	02.09.1999	8	28.09.2009
7	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УКРАЇНСЬКИЙ КОМУНАЛЬНИЙ БАНК"	9	02.09.1999	9	22.06.2011
8	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦІОНЕРНИЙ БАНК "УКООПСПІЛКА"	10	02.09.1999	10	20.01.2010
9	Публічне акціонерне товариство "Полтава-банк"	11	02.09.1999	11	02.06.2011
10	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АВТОКРАЗБАНК"	12	02.09.1999	12	19.08.2010
11	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО АКЦІОНЕРНИЙ БАНК "ПІВДЕННИЙ"	16	02.09.1999	15	23.11.2009
12	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ІНДУСТРІАЛБАНК"	17	02.09.1999	16	09.10.2009
13	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ПІВДЕНКОМБАНК"	18	02.09.1999	17	22.04.2010
14	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК"	19	02.09.1999	18	03.09.2010
15	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ХРЕЩАТИК"	20	02.09.1999	19	02.07.2010
16	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УКРСОЦБАНК"	21	02.09.1999	20	10.09.2010
17	публічне акціонерне товариство "Державний експортно-імпортний банк України"	22	02.09.1999	21	02.11.2009
18	Публічне акціонерне товариство "Банк Альянс"	25	02.09.1999	23	08.07.2010
19	Публічне акціонерне товариство "Універсал Банк"	27	02.09.1999	24	08.09.2009
20	Публічне акціонерне товариство "ПІРЕУС БАНК МКБ"	28	02.09.1999	25	31.03.2010
21	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦІОНЕРНО-КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "КАПІТАЛ"	29	02.09.1999	26	22.03.2011
22	Публічне акціонерне товариство "Легбанк"	30	02.09.1999	27	15.12.2009
23	Публічне акціонерне товариство "ТАСкомбанк"	31	02.09.1999	28	29.06.2011
24	Публічне акціонерне товариство Акціонерно-комерційний банк "Львів"	34	02.09.1999	31	21.01.2010
25	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ІНВЕСТБАНК"	35	02.09.1999	32	03.07.2009
26	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ФІНБАНК"	37	02.09.1999	34	23.06.2010
27	Публічне акціонерне товариство "Комерційний інвестиційний банк"	38	02.09.1999	35	18.08.2009
28	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТОВО "БТА БАНК"	41	02.09.1999	38	16.02.2010
29	Публічне акціонерне товариство "Банк "Український капітал"	42	02.09.1999	39	06.05.2010
30	Публічне акціонерне товариство "КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК"	43	02.09.1999	40	20.04.2011
31	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК ПРОФЕСІЙНОГО ФІНАНСУВАННЯ"	44	02.09.1999	41	23.12.2009
32	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК ЗОЛОТІ ВОРОТА"	45	02.09.1999	42	02.07.2010
33	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ПРОМЕКОНОМБАНК"	46	02.09.1999	43	10.09.2010
34	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК"	47	02.09.1999	44	28.01.2011
35	Публічне акціонерне товариство "АЛЬФА-БАНК"	48	02.09.1999	45	08.09.2009
36	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ФОЛЬКСБАНК"	50	02.09.1999	47	09.10.2009
37	Публічне акціонерне товариство "Полікомбанк"	51	02.09.1999	48	11.08.2009
38	Публічне акціонерне товариство акціонерний банк "Укргазбанк"	52	02.09.1999	49	17.09.2009
39	Публічне акціонерне товариство "Акціонерний банк "Експрес-Банк"	53	02.09.1999	50	23.06.2010
40	Публічне Акціонерне Товариство "КРЕДОБАНК"	54	02.09.1999	51	29.04.2010
41	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ФІНРОСТБАНК"	55	02.09.1999	52	27.10.2009
42	Публічне акціонерне товариство "Ідея Банк"	58	02.09.1999	55	07.12.2011
43	Публічне акціонерне товариство "Інтеграл-банк"	59	02.09.1999	56	29.09.2010
44	Публічне акціонерне товариство "ВТБ Банк"	60	02.09.1999	57	06.08.2010
45	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "РЕГІОН-БАНК"	61	02.09.1999	58	13.07.2009
46	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "РЕАЛ БАНК"	62	02.09.1999	59	08.07.2010
47	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО БАНК "МЕРКУРІЙ"	64	02.09.1999	61	26.11.2009
48	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК ФАМІЛЬНИЙ"	66	02.09.1999	63	17.02.2010
49	Публічне акціонерне товариство "Європейський банк раціонального фінансування"	67	02.09.1999	64	02.06.2011
50	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ІНТЕРБАНК"	68	02.09.1999	65	06.08.2010
51	Публічне акціонерне товариство "СЕБ Банк"	69	02.09.1999	66	13.07.2009
52	публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "Експобанк"	71	02.09.1999	68	19.01.2010
53	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "МЕГАБАНК"	72	02.09.1999	69	14.09.2009
54	Публічне акціонерне товариство "Банк Петрокоммерц-Україна"	73	02.09.1999	70	02.09.2009
55	Публічне акціонерне товариство "МетаБанк"	76	02.09.1999	73	17.09.2009
56	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "МАРФІН БАНК"	77	02.09.1999	74	02.12.2010
57	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ІМЕКСБАНК"	78	02.09.1999	75	03.09.2009
58	Публічне акціонерне товариство "Акціонерний комерційний банк "КИЇВ"	79	02.09.1999	76	21.08.2009
59	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК ФОРУМ"	81	02.09.1999	78	19.05.2010
60	Публічне акціонерне товариство "Банк "Фінанси та Кредит"	83	02.09.1999	79	27.10.2009
61	Публічне акціонерне товариство "Кредитпромбанк"	84	02.09.1999	80	13.04.2010
62	Публічне акціонерне товариство "ОТП Банк"	85	02.09.1999	81	23.07.2009
63	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК КРЕДИТ ДНІПРО"	86	02.09.1999	82	12.08.2009
64	Публічне акціонерне товариство "Корпоративний та Інвестиційний Банк Креді Агріколь"	87	02.09.1999	83	16.03.2010
65	Публічне акціонерне товариство "УніКредит Банк"	88	02.09.1999	84	16.03.2011
66	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "НАДРА"	89	02.09.1999	85	12.08.2011
67	Публічне акціонерне товариство "УкрСиббанк"	90	02.09.1999	86	20.01.2010
68	Публічне акціонерне товариство "Старокиївський банк"	93	02.09.1999	87	09.02.2011
69	Публічне акціонерне товариство Банк "Контракт"	94	02.09.1999	88	03.02.2010
70	Публічне акціонерне товариство "Банк "Київська Русь"	96	02.09.1999	89	05.08.2011
71	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО АКЦІОНЕРНИЙ БАНК "ПОРТО-ФРАНКО"	97	02.09.1999	90	13.08.2010
72	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦЕНТ-БАНК"	98	02.09.1999	91	29.10.2009
73	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	99	02.09.1999	92	21.09.2009
74	Публічне акціонерне товариство "Банк "Демарк"	100	02.09.1999	93	22.03.2010
75	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АСВІО БАНК"	101	02.09.1999	94	03.06.2010
76	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "СХІДНО- УКРАЇНСЬКИЙ БАНК "ГРАНТ"	103	02.09.1999	96	27.10.2009
77	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕНЕРГОБАНК"	105	02.09.1999	98	30.08.2010
78	Публічне акціонерне товариство "БРОКБІЗНЕСБАНК"	107	02.09.1999	99	11.06.2009
79	Публічне акціонерне товариство "ІНГ Банк Україна"	110	02.09.1999	101	21.01.2010
80	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК"	111	02.09.1999	102	29.09.2009
81	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ АКЦІОНЕРНИЙ БАНК"	112	02.09.1999	103	13.08.2010
82	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ПРИВАТБАНК"	113	02.09.1999	104	18.09.2009
83	Публічне акціонерне товариство "Комерційний Індустріальний Банк"	115	02.09.1999	106	16.02.2010
84	Публічне акціонерне товариство "Банк "Національні інвестиції"	116	02.09.1999	107	28.08.2009
85	Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "Земельний Капітал"	118	02.09.1999	109	05.01.2010
86	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦІОНЕРНИЙ БАНК "РАДАБАНК"	119	02.09.1999	110	21.07.2009
87	Публічне акціонерне товариство "Український інноваційний банк"	120	02.09.1999	111	28.02.2011
88	Публічне акціонерне товариство "Райффайзен Банк Аваль"	121	02.09.1999	112	23.11.2009
89	Публічне акціонерне товариство "Банк Перший"	123	02.09.1999	113	13.05.2011
90	Публічне акціонерне товариство "Сведбанк"	124	02.09.1999	114	26.06.2009
91	Публічне акціонерне товариство комерційний банк "ПРАВЕКС-БАНК"	125	02.09.1999	115	03.11.2009
92	Публічне акціонерне товариство "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк"	126	02.09.1999	116	04.11.2009
93	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "НОВИЙ"	127	02.09.1999	117	18.11.2009
94	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ТК КРЕДИТ"	128	02.09.1999	118	22.04.2010
95	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УКРГАЗПРОМБАНК"	131	02.09.1999	121	09.07.2010
96	Публічне акціонерне товариство "Український Професійний Банк"	132	11.02.2000	122	25.10.2010
97	Публічне акціонерне товариство "Діамантбанк"	133	11.02.2000	123	29.06.2011
98	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "БАЗИС"	136	29.06.2000	126	27.01.2010
99	Публічне Акціонерне товариство "Перший Інвестиційний Банк"	137	08.08.2000	127	09.10.2009
100	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЄКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК"	139	22.11.2000	167	28.01.2010
101	Публічне акціонерне товариство "Сітібанк"	140	28.11.2000	130	23.11.2009
102	Публічне акціонерне товариство "ПроКредит Банк"	141	27.02.2001	131	06.10.2009
103	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ДОЧІРНІЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ"	143	18.10.2001	133	19.08.2009
104	Публічне акціонерне товариство "ПРАЙМ-БАНК"	144	28.11.2001	134	21.07.2009
105	Публічне акціонерне товариство "ФІНЕКСБАНК"	147	05.02.2002	137	25.06.2010
106	Публічне акціонерне товариство "ТММ-Банк"	148	05.02.2002	138	29.07.2010
107	Публічне акціонерне товариство "Банк "КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	149	14.02.2002	139	21.01.2010
108	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК"	152	28.02.2002	142	23.02.2010
109	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "МІСТО БАНК"	153	28.02.2002	143	21.12.2009
110	Публічне акціонерне товариство "Терра Банк"	155	08.04.2002	145	07.12.2009
111	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	156	07.05.2002	146	12.11.2009
112	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КЛАСИКБАНК"	158	09.07.2002	148	07.12.2009
113	Публічне акціонерне товариство Акціонерний Банк "СТОЛИЧНИЙ"	159	09.07.2002	149	04.03.2010
114	Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "Актив-банк"	161	29.10.2002	151	23.06.2010
115	Публічне акціонерне товариство "Юнекс Банк"	162	05.11.2002	152	28.02.2011
116	Публічне акціонерне товариство "Фортуна-банк"	163	05.12.2002	153	26.11.2009
117	Публічне акціонерне товариство "Банк Велес"	164	09.12.2002	154	29.04.2010
118	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УНІКОМБАНК"	165	04.01.2003	155	06.11.2009
119	Публічне акціонерне товариство "АРТЕМ-БАНК"	166	20.01.2003	156	21.10.2009
120	Публічне акціонерне товариство "Банк Восток"	167	21.01.2003	157	19.05.2011
121	Публічне акціонерне товариство "Грін Банк"	170	21.01.2004	160	13.08.2010
122	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	171	21.01.2004	161	28.01.2010
123	Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "Даніель"	172	26.01.2004	162	30.03.2010
124	Публічне акціонерне товариство "Акціонерний комерційний банк "Траст-капітал"	173	28.04.2004	163	25.01.2010
125	Публічне акціонерне товариство "Український будівельно-інвестиційний банк"	175	22.07.2004	165	17.08.2009
126	Публічне акціонерне товариство "Банк Камбіо"	177	16.09.2004	168	23.11.2009
127	Публічне акціонерне товариство "Український банк реконструкції та розвитку"	178	21.10.2004	169	23.12.2009
128	Публічне акціонерне товариство "Платинум Банк"	179	24.02.2005	170	03.06.2010
129	Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	181	06.05.2005	172	22.04.2010
130	Публічне акціонерне товариство комерційний банк "ЄВРОБАНК"	182	03.08.2005	173	16.10.2009
131	Публічне акціонерне товариство "Банк інвестицій та заощаджень"	183	01.12.2005	174	18.11.2009
132	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	184	27.01.2006	175	05.10.2009
133	Публічне акціонерне товариство "БМ Банк"	185	02.03.2006	176	15.06.2010
134	Публічне акціонерне товариство "Ерсте Банк"	186	10.03.2006	177	25.01.2010
135	Публічне акціонерне товариство "Дельта Банк"	187	27.04.2006	178	15.10.2009
136	Публічне акціонерне товариство „Банк Руский Стандарт”	188	19.05.2006	179	22.03.2010
137	Публічне акціонерне товариство "КОНВЕРСБАНК"	189	13.07.2006	180	16.03.2010
138	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "АКСІОМА"	190	04.09.2006	181	23.12.2011
139	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК БОГУСЛАВ"	192	10.01.2007	183	05.01.2010
140	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "КОНКОРД"	193	18.01.2007	184	29.07.2009
141	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК"	194	22.01.2007	185	25.01.2010
142	Публічне акціонерне товариство "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ГАЗОВИЙ БАНК"	195	23.02.2007	186	21.07.2009
143	Публічне акціонерне товариство "ВЕСТ ФАЙНЕНС ЕНД КРЕДИТ БАНК"	196	05.03.2007	187	09.02.2011
144	Публічне акціонерне товариство "ЕРДЕ БАНК"	197	12.03.2007	188	23.06.2010
145	Публічне акціонерне товариство Банк "ТРАСТ"	199	17.10.2007	190	08.07.2010
146	публічне акціонерне товариство "МОТОР-БАНК"	200	23.01.2008	191	21.01.2010
147	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КРЕДИТ ОПТИМА БАНК"	201	24.01.2008	192	06.05.2011
148	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ГЛОБУС"	202	13.02.2008	193	19.05.2011
149	Публічне акціонерне товариство АСТРА БАНК	203	14.03.2008	194	21.07.2010
150	Публічне акціонерне товариство "Міжнародний Інвестиційний Банк"	204	19.05.2008	195	21.07.2010
151	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКТАБАНК"	205	27.06.2008	196	27.08.2009
152	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЗЛАТОБАНК"	206	01.08.2008	197	03.08.2009
153	Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "Акордбанк"	207	14.08.2008	198	21.07.2009
154	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПРОМИСЛОВИЙ БАНК"	208	06.10.2008	199	30.08.2010
155	Публічне акціонерне товариство "ОКСІ БАНК"	209	03.11.2008	200	29.07.2010
156	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК 3/4"	210	27.11.2008	201	10.11.2010
157	Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "СОЮЗ"	211	29.12.2008	202	26.08.2009
158	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "СТАНДАРТ"	212	19.02.2009	203	11.04.2011
159	Публічне акціонерне товариство "Діапазон-Максимум Банк"	213	16.06.2009	204	26.11.2009
160	Публічне акціонерне товариство "АВАНТ-БАНК"	214	30.06.2009	205	08.09.2009
161	Публічне акціонерне товариство "ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ"	215	22.07.2009	206	06.08.2009
162	Публічне акціонерне товариство "Дойче Банк ДБУ"	216	12.10.2009	207	18.02.2011
163	Публічне акціонерне товариство "АПЕКС-БАНК"	217	18.12.2009	208	18.12.2009
164	Публічне акціонерне товариство "РАДИКАЛ БАНК"	218	05.05.2010	209	05.05.2010
165	Публічне акціонерне товариство "Комерційний Банк "Центр"	219	30.08.2010	210	30.08.2010
166	Публічне акціонерне товариство "БАНК РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	220	23.12.2010	211	23.12.2010
167	Публічне акціонерне товариство "АКЦЕПТ БАНК"	221	06.05.2011	212	06.05.2011
168	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ДІВІ БАНК"	222	05.07.2011	213	05.07.2011
169	Публічне акціонерне товариство "БАНК СІЧ"	223	18.07.2011	214	18.07.2011
170	Публічне акціонерне товариство "ІнтерКредитБанк"	224	05.10.2011	215	05.10.2011

Перелік тимчасових учасників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб станом на 01.01.2012

N п/п	Повна назва банку	№ за реєстром Фонду	Дата реєстрації у Фонді	№ довідки тимчасового учасника	Дата довідки
1	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ІННОВАЦІЙНО-ПРОМИСЛОВИЙ БАНК"	40	02.09.1999	057Т	06.05.2011
2	Публічне акціонерне товариство "РОДОВІД БАНК"	56	02.09.1999	059Т	19.05.2011
3	Публічне акціонерне товариство "Західінкомбанк"	65	02.09.1999	041Т	29.10.2009
4	Публічне акціонерне товариство "Банк Столиця"	174	20.05.2004	056Т	10.02.2011
5	Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "Преміум"	198	03.10.2007	060Т	05.07.2011

Фастівський міськрайонний суд Київської області повідомляє, що Прокопенко Євгеній Петрович, 08.05.1944 року народження, зареєстрований: Київська обл., м. Фастів, вул. Чапаєва, 81, викликається в якості відповідача по цивільній справі за позовом Прокопенка Івана Євгенійовича до Фастівської міської ради Київської області, Прокопенка Євгенія Петровича про визнання право на спадкове майно.

Судовий розгляд даної справи відбудеться о 14 год. 00 хв. 19 січня 2012 року в приміщенні Фастівського міськрайонного суду Київської області за адресою: м. Фастів, вул. Радянська, 25, кабінет №2.

Явка відповідача обов"язкова. У разі неявки відповідача справа буде вирішена на підставі наявних в ній даних та доказів.

Господарським судом міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44) 14 листопада 2011 року порушена справа № 46/176-б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "КИФА-ТРАНЗИТ" (04070, м. Київ, вул. Спаська, буд. 11, код 36631694). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Щербаня Олексія Миколайовича, ліцензія серії АВ № 499179 від 02.02.2010 р., адреса: 01030, м. Київ, а/с 157). Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Господарським судом міста Києва (01030, м. Київ, вул.. Б. Хмельницького, 44) 28 листопада 2011 року порушена справа № 15/173-б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Світлобудінвест" (04074, м.Київ, вул. Вишгородська, буд.28/1, код 36630507). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Щербаня Олексія Миколайовича, ліцензія серії АВ № 499179 від 02.02.2010 р., адреса: 01030, м. Київ, а/с 157). Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Харківської обл.(61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) від 23.12.2011 р. по справі № 5023/10053/11 фізичну особу-підприємця Вознюка Геннадія Борисовича (код 2793400013; 61204, м. Харків, пр. Перемоги, буд. 66-А, кв. 18) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Козлову Олену Вавилівну (ліц. АВ № 547960 від 21.12.2010 р.; 61060, м. Харків, вул. Танкопія, буд. 7/1, кв. 19). Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня прийняття постанови.

Акціонери ВАТ "Кремзвент" запрошуються на позачергові загальні збори, які відбудуться 23 січня 2012 року за адресою: Тернопільська область, Кременецький район, с.Малі Бережці, вул. Шосейна, 10 "а". На розгляд зборів виносяться питання:

1. Про продовження повноважень ліквідаційної комісії ВАТ "Кремзвент".
2. Про відкликання і обрання голови ліквідаційної комісії.

Реєстрація акціонерів буде проводитися 23.01.2012 року з 9 год. 30 хв. до 10 год. за місцем проведення зборів. Акціонери реєструватимуться на підставі паспорта, представники акціонерів на підставі нотаріально посвідчених довіреностей.

Голова ліквідаційної комісії
Т.М.Дем'янюк

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає у судове засідання в якості відповідача Погостінського Кирила Борисовича по цивільній справі за позовом Аністратової Олени Сергіївни до Погостінського Кирила Борисовича про стягнення аліментів, засідання відбудеться 20 січня 2012 року о 10 годині 30 хвилин.

Засідання відбудеться в приміщенні Соснівського районного суду м. Черкаси за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316 в кабінеті № 212.

Ваша явка обов’язкова. В разі неявки справа буде розглядатися без участі відповідача.

Постановою господарського суду Запорізької області (69001, Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 29.12.2011 року по справі № 29/5009/3418/11 товариство з обмеженою відповідальністю "УкрСпецТрейдКоорпорейшен" (69050, м. Запоріжжя, вул. Східна, буд. 8-В, код ЄДРПОУ 31757217) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Алуфа Олексія Володимировича (а/с 7447, м. Запоріжжя, 69114; тел. (095) 235-90-12, ліцензія серії АВ №470454).

Заяви з вимогами кредиторів приймаються ліквідатором у місячний строк з дня публікації цього оголошення.

Постановою господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 19.12.2011 р. у справі № 46/134-б визнано банкрутом ТОВ "Айтем" (03049, м. Київ, вул. Богданівська, 3, код ЄДРПОУ 21467966, п/р № 260093559 в ПАТ "Перший Інвестиційний Банк", МФО 300506) і відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Коршуна Владислава Володимировича (ліцензія АВ № 470366 від 29.04.2010 р. 69001, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 2, к. 220, т/ф. (061) 701-72-02).

Ухвалою Господарського суду Рівненської області (33013, м. Рівне, вул. Набережна, 26а) від 14 листопада 2011 року по справі №5019/2620/11 порушено справу про банкрутство приватного підприємства "Прод - Трейд". (Адреса: 33018, Рівненська область, м. Рівне, вул. Курчатова, 18В, ЄДРПОУ - 25321515, Рахунок: 26000013806900 в ПАТ "Укрсиббанк", МФО 351005).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Прокопчука Олега Михайловича, ліцензія Мінюсту серії АВ №600554 від 06 грудня 2011 року, поштова адреса: 34400, м. Кузнецовськ, мікрорайон Вараш, 43, офіс 5, тел. (03636) 32220.

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування даного оголошення.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1А) від 22.12.2011 року по справі № 38/5005/16659/2011 Дочірнє підприємство "Дніпропетровське монтажне управління" Відкритого акціонерного товариства "Південтеплоенергомонтаж" (49101, м. Дніпропетровськ, Кіровський район, вул. Херсонська, буд. 5, код ЄДРПОУ 00121092) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений голова ліквідаційної комісії Петровський Ігор Анатолійович, тел. (044) 499-65-41, 050-418-69-01.

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за поштовою адресою: 49101, Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, вул. Херсонська, буд.5.

КУРІНЬ

№ 6 (5256) СУБОТА, 14 СІЧНЯ 2012



Сьогодні в Україні переважно хмарно, часом дощ, сніг, поривчастий вітер. На дорогах місцями ожеледь. Вітер північно–західний, південно–західний, 5—12 м/с, пориви 15—22 м/с. Температура вночі від 3 градусів тепла до 4 морозу, на півдні 0—7 градусів тепла. Удень 0—5 тепла, в Карпатах уночі й удень 1—8 морозу, в південних областях 3—10 градусів тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 14 СІЧНЯ

1119. Засновано орден Тамплієрів. **1882.** Народився Іван Огієнко (Іларіон), митрополит УАПЦ, мовознавець, історик церкви. **1900.** У Римі з великим успіхом пройшла прем'єра опери Джакомо Пучіні «Тоска». **1943.** Війна на Тихому океані: почалася евакуація японських військ з острова Гуадалканал. **1954.** Весілля Мерилін Монро й зірки бейсболу Джо Ді Маджіо у Сан-Франциско. **1973.** Народився Джанкарло Фізікелла, пілот Формули-1. **1989.** Пол Маккартні записав альбом Back in the USSR, випущений тільки у Радянському Союзі. Ціна за нього в США сягнула 1000 доларів. **2005.** Космічний зонд «Гюйгенс» здійснив посадку на Титан.

КАРИКАТУРИСТ ПРОДОВЖУЄ ТЕМУ



1

Фотоетюд Юрія ПЕРЕБАЄВА.



2

Мал. Костянтина КАЗАНЧЕВА.

☞ ***Будь-яку реформу слід розпочинати з реформування реформаторів.***

ТЕЗИ І АНТИТЕЗИ

☞ ***Народ і влада єдині доти, поки крадуть порівну.***

☞ ***Той, хто сам собі ворог — найбагатший, — має найбільше ворогів.***

☞ ***Без віри в добро і зло довго не протягне, як і сатана без Бога.***

☞ ***Небезпечно бути президентом злодіїв і дурнів — можуть порозумнішати чи покаятися...***

☞ ***Тим, хто став патріотом під «дулом обставин», наймелше вірять.***

Володимир ГОЛОБОРОДЬКО.

Чумацький шлях «Мілкі вей»

КАЗКА

Чумацький шлях — це туман на космічному рівні

Як стало відомо з одного досить поінформованого газетного джерела, а саме — «Коров'яче молочно-гнойове господарство, реформи і демократія», від колективу Дійного скотонароду, надійшла на адресу Уряду скарга, з якої випливає, що народ обурений зміною бренда на банках зі згущеним молоком: раніше на них була зображена плямиста Корова, а тепер — колючий Їжачок! Що п'є з банки.

Розглянувши скаргу, що надійшла і бренд, який з'явився, Уряд відповів, що все правильно: в банках немає коров'ячого молока, однак їжачки його п'ють!

Зрозуміло, відповідь була незрозуміла, і тому, не зрозумівши, народ знову написав скаргу про те саме й туди само, але про інше, оскільки хоче знати й тому запитує: то що все-таки Їжачок на банці п'є з банки?!

Мирослав МИЛОРАДОВИЧ.

СІМ МІШКІВ ГРЕЧАНОЇ ВОВНИ

Об'єктивна причина

Неправда, що наші політики приховують свої прибутки, просто в податкові декларації суми з такою кількістю нулів не влазять.

Зовсім залякали

Чому люди не можуть визначитися, кому вони більше довіряють: владі чи опозиції? Тому що влада — це на 95 відсотків холуї, що кочують то з влади до опозиції, то з опозиції до влади.

Раджу почекати

Про те, наскільки наші суди незалежні та справедливі, ви побачите вже на другий день після зміни режиму.

Новий лозунг

Лук'янівське СІЗО — одне для всіх!

Невже незрозуміло

Для чого мільйонери йдуть у політики? Щоб захищати інтереси тих, кого вони обікрали.

На алеї «зірок»

Талант — це на 99 відсотків праця: продюсера, режисера, стиліста, візажиста, оператора, комп'ютерника, масовки.

Олександр ПЕРЛЮК.

Персона нон грата

Летить по країні
Ця звістка
крилата:
Пан Кепка віднині
«Персона
нон грата».
Провчили прояву,
Політика й боса,
Щоб він
в наші справи
Не пхав свого носа,
Щоб не ображав він
Уголос і стиха
І нам не бажав він
Усякого лиха.
Це добре, звичайно,
Але, як відомо,
У нас вистачає
«Персон» цих
і вдома.
Їх випади злісні
Ми чуємо знову:
Знущаються з пісні,
Висміюють мову.
Бува, возсідають
Вони в нас на шиї
Й на нас виливають,
Даруйте, помиї.
Бувають «персони»
І на верхотурі:
Ви чули прокльони,
Пророцтва похмурі?
Готові колони
Підняти на брата.
Ну чим, не «персони»,
Ну чим
не «нон грата»?
Хіба не пора ще
Їм вставити
клепку?
Хіба вони кращі
За містера Кепку?

Петро РЕБРО.

ДОШКА ПОШАНИ

Про фетиш...

Олег Волошин, директор Департаменту інформаційної політики МЗС України:

— Труба в державній власності без газу — набагато гірше, ніж труба акціонована, але з газом. Перетворювати економічний актив на фетиш — це смішно.

Від чергового:

— Пояснюємо для нетямущих: фетишизм (у медичному сенсі) — це нездоровий статевий потяг до неживого предмета. Наприклад, до труби. Отже, колего, ви стверджуєте, що м'яка труба — набагато краща, ніж тверда?..

Як лікар прописав...

Ігор Бураковський, директор Інституту економічних досліджень і політичних консультацій (у проекті держбюджету на 2012 рік урядові чиновники на своє утримання заклали 16,6 мільярда гривень, тоді як витрати на пільговиків скоротили до 13,3 мільярди гривень):

— Влада яскраво демонструє приклад вибіркового застосування бюджетної «дієти».



Від чергового:

— У народу при цьому теж є дієтичний вибір: класти зуби на нижню, середню або на найвищу полицю.

Дитяче лопотіння

Олександр Лисицьков, глава держпенітенціарної служби (про інцидент із неприторністю Ю. Тимошенко в Качанівській колонії):

— Камера спостереження й постійно ввімкнене світло — це не катування. Навіть для діточок ставлять нічники і для дорослих ставлять нічники. У мене теж є нічник. Це не тортури...

Від чергового:

— Різниця в тому, що ви завжди можете накрити ваш нічничок своїм командирським кашкетом. І взагалі,.. ця ситуація всім наука. Будете спати при нічничку — станете молоти таку само нісенітницю, як цей начальник.

Діагноз міністра

Дмитро Табачник, міністр освіти і науки, молоді і спорту (про пікет студентів біля Верховної Ради):

— Я думаю, що не всі ще відійшли від важкого похмілля, очевидно, цим пояснюється метушлива рухливість опонентів.

Від чергового:

— Слухайте, ви так класно ставите діагнози, може, настав час очолити ще й Міністерство охорони здоров'я?..

Чудо–юдо



Андрій Клюєв, Перший віце-прем'єр-міністр — міністр економічного розвитку і торгівлі України:

— Уся правда про Україну полягає в тому, що сьогодні ця держава в центрі Європи є найбільш потенційним кандидатом на «нове економічне чудо» світового масштабу.

Від чергового:

— Тепер зрозуміла вся правда про реакцію Меркель, Саркозі та ЄС загалом... Вони просто злякалися. Адже наше «чудо» накриє Європу мідним тазом світового масштабу.

Розмова

Анатолій Близнюк, міністр регіонального розвитку, будівництва і житлово-комунального господарства України:

— Влада намагається робити реформи, народ пробує сказати свою думку, але найчастіше це нагадує розмову глухого з німим.

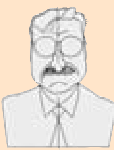
Від чергового:

— А чому влада глуха? Тому що за глухим парканом. А чому народ німий? Тому що рот зайнятий. Він пережовує реформи.



Мал. Олександра ДУБОВСЬКОГО, Костянтина КАЗАНЧЕВА, Василя ФЛЬОРКА, Миколи КАПУСТИ.

Чергував по «Куреню» Віталій СУДДЯ.



Над номером працювали: Леонід БРОВЧЕНКО, Тетяна УВЄРОВА, Людмила ОПАНАСЕНКО.

Редколегія: Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Сергій ДЕМСЬКИЙ, Віталій ЖЕЖЕРА, Іван ІЛЛЯШ, Світлана ПИСАРЕНКО, Віталій СУДДЯ.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Направлення матеріалів для друку в газеті є наданням згоди автора на обробку його персональних даних.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси та передплатна ціна на 2012 рік

Для фізичних осіб:
40224 — 10 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 8 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).

Для підприємств і організацій:
60955 — 30 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 100000.

Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15 www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 23026

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

